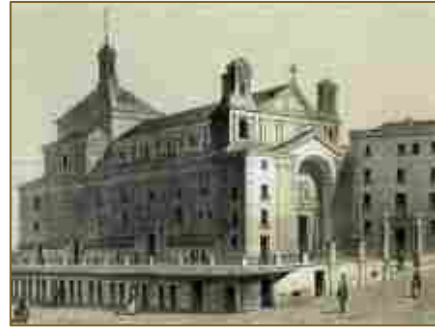


# El mentidero de la Villa de Madrid



*Mentidero de las Gradas de San Felipe el Real*

Nº 770 Viernes 7 de Julio de 2023

## Se comenta en los mentideros madrileños...

- ✚ **«No soy perfecto, pero soy un político limpio»,** *Emilio Álvarez Frías*
- ✚ **Sánchez, un escándalo de altos vuelos,** *El Debate*
- ✚ **Eso será tú opinión,** *Guadalupe Sánchez*
- ✚ **Respetar la historia,** *Juan Van-Halen*
- ✚ **La Comisión europea da la espalda ante Sánchez: un tercio se borra por motivos de agenda,** *Alberto Fernández*
- ✚ **La justicia europea retira la inmunidad a Puigdemont y acelera su entrega al Supremo para juzgarlo por malversación,** *María Jamaro*
- ✚ **El enfrentamiento más íntimo,** *Jesús Laínz*

## «No soy perfecto, pero soy un político limpio»

**Emilio Álvarez Frías**

**H**ay que ser osado para largar esta frase repetidamente, y la ha tomado como latiguillo para su campaña electoral en la televisión. Lo dice Pedro Sánchez sin ruborizarse, como si cayera del cielo en este momento, sin haber escuchado todo lo que se viene comentando de él y de su tropa desde hace meses, olvidando cómo le ponen a parir por calles y rincones, por todos los lados de la geografía patria, por todas las barbaridades que ha llevado a cabo durante estos cinco años. Con que solo trajera a su recuerdo las



veces que le cuelgan hacer uso del Falcon – las conocidas y, al parecer, las que han sido utilizados dichos aviones sin constar información de fechas y ocupantes– sin derecho a ello en muchas ocasiones, ya es suficiente para condenarlo. Pero no. Además, lo sabe hasta el último español, tiene colgajos por todas partes, por todos los ministerios, por todas sus relaciones con unos y otros, por lo del Sahara que quiere endilgar a otros, aunque los otros fueron más discretos en el caso de haber tenido relaciones con Mohamed V, y que se sepa, no tuvieron intención de entregar ese espacio africano a Marruecos. Sin

duda es de una cara dura que no hay por dónde cogerle. Y no es que lo digamos nosotros, que no somos nadie, es que está reflejado en todo papel impreso, en todas las entrevistas que celebra, en todas las televisiones que pisa, y lo dejan de manifiesto no pocos compadres de la UE como los que ahora le han hecho un feo –como los que él suele hacer con frecuencia a Su Majestad el Rey– pues ni siquiera han querido venir a la toma, por parte de España, de la presidencia del Consejo de la UE, que por quinta vez le corresponde.

Cayetana Álvarez de Toledo, que no aguanta un pelo, y es franca en sus manifestaciones, lo dejó dicho hace unos días, según recogemos de *Periodista Digital*:

El sanchismo no es sólo una forma vulgar de hacer política: la mentira, el oportunismo y la chulería, es decir esos andares de galán de tranvía. El sanchismo es un proyecto de poder a largo plazo y su objetivo esencial es la liquidación de la España constitucional pactada en el año 1978.

El indulto de los líderes del 1 de octubre, la derogación del delito de sedición, la rebaja del delito de malversación, el blanqueamiento de Bildu, el asalto a la Justicia, la colonización de las instituciones, la ley de Memoria antidemocrática, la agitación del guerracivilismo, la reivindicación de la Segunda República como una etapa luminosa, la expulsión de la Guardia Civil del País Vasco, de Navarra y de donde sea, los ataques directos o sibilinos a la Corona, la demonización de la oposición, todo eso forma parte de un plan para sustituir el orden constitucional por un caos en el que Sánchez mande, a él le gustaría reinar, por desquite.



Para qué vamos a agregar algo de nuestra cosecha. Ya todo queda dicho. Por otro lado nosotros le informamos, si es que a su edad no se ha enterado todavía de ello, que a Jesús de Nazaret, cuando fue espabilando a las gentes del pueblo elegido, los escribas y fariseos que eran los representantes de la ley por aquellos andurriales, le pusieron la trampa de la mujer samaritana que –presuntamente diríamos hoy– cometió pecado de adulterio, diciéndole por las buenas ante el pozo de Jacob, que aquella mujer debería ser apedreada como marcaba la ley; pero Jesús, que estaba escribiendo en la tierra, tranquilamente les indicó que el primero de los asistentes que estuviera libre de pecado le arrojara la primera piedra.

¡Ni uno de todos los presentes de una multitud del pueblo elegido fue capaz de empezar la pedrea! Los escribas y fariseos se quedaron turulatos, no volvieron a abrir el pico y dejaron de manifiesto que todos estaban pringados. ¿Y Pedro Sánchez va a ser el único del mundo que esté limpio, máxime cuando ya está demostrado en todo lo que ha metido el cazo indebidamente?

Este muchacho es profundamente ingrato, quiere engañarnos a todos, se lo descubrimos, y sigue sin darnos las gracias por soportarle durante tantos

años. ¡Qué razón tenía Jacinto Benavente cuando decía aquello de «lo peor de la ingratitud es que siempre quiere tener razón». Y ahora, Pedro, con cara de bueno, nos asegura que «no es perfecto, pero que es un político limpio». Si viera las ganas que muchos tenemos abandone La Moncloa y surjan los que se empeñen en hurgar con ganas de conocer la verdad y saque todos los trapos sucios..., sin ánimo de perdonar todos los desmanes habidos aunque estén al tanto de que hay que perdonar a nuestros enemigos.

Ya queda poco.

---

## Ejemplos de «No soy perfecto, pero soy un político limpio»

### Sánchez, un escándalo de altos vuelos

El líder socialista sigue usando recursos públicos para fines privados y partidistas, en un alarde de caciquismo inadmisibles en una democracia

#### El Debate

**E**l presidente del Gobierno puede y debe disponer de los recursos públicos para el correcto desempeño de su función. Y éstos deben estar a la altura de su cargo y de la representación que ejerce en nombre de España, dentro y fuera de sus fronteras.

Nadie puede discutir eso, sin incurrir en la demagogia más empobrecedora, como tampoco que disponga de una retribución elevada y de un equipo profesional a su alrededor, suficiente en calidad y cantidad, con la que poder atender sus exigentes objetivos.

Pero no es eso lo repudiable en Pedro Sánchez, sino lo que, a partir de ahí, hace con reiterado impudor, al margen de las normas, en contra de los recordatorios oficiales y en nombre de intereses ajenos a su magistratura.

Eso es lo que ha venido contando *El Debate*, con documentación oficial, al respecto del uso de la flota aérea, convertida por él en una herramienta al servicio de sus intereses partidistas y actividades personales.

Así ha quedado en evidencia, por enésima vez, con la utilización espuria de ingentes recursos públicos para organizar, con la excusa de una Cumbre Iberoamericana en la República Dominicana, un cónclave de dirigentes reunidos en torno a la Internacional Socialista, una entidad privada que él mismo preside.



Que a todo un presidente haya que recordarle que no se pueden explotar herramientas del cargo para atender caprichos o intereses ajenos a su condición es lamentable. Y que, al comprobarse el abuso, él y su equipo se lancen agresivamente contra el periódico que ha publicado las informaciones, simplemente intolerable.

Porque con Sánchez, en este punto, llueve sobre mojado: la propia Audiencia Nacional, en una resolución sin precedentes, le impuso la obligación de dar cuentas del uso del Falcon, el Airbus, los Puma o cualquier otro transporte para eventos ajenos a su Presidencia.

Y el Consejo de Transparencia le ha reprendido, de manera sistemática, por intentar tapar sus excesos apelando a su integridad o protegiéndolos como secreto de Estado.

Si alguien debía mantener la ejemplaridad en sus cotas máximas es quien, para llegar por primera vez al poder, apeló a la higiene democrática como excusa para justificar una moción de censura con la que obtuvo, en los despachos, el premio que le habían negado las urnas de forma reiterada.

Pero si alguien ha hecho lo contrario es, precisamente, quien se presentaba como gran heraldo de la transparencia y luego la ha dinamitado con una servicia impropia de su elevado rango. Que a tantos abusos le añada, además, un señalamiento feroz y falaz de los medios de comunicación que contamos y documentamos todo, termina de retratarle como un dirigente caciquil y convencido de que España es su cortijo.

---

## Eso será tu opinión

«No es ningún secreto que para Pedro Sánchez, él constituye un fin en sí mismo, por lo que la mentira es un medio legítimo si contribuye a mantenerlo en el poder»

**Guadalupe Sánchez** (*El Subjetivo*)

Licenciada en Derecho, abogada en ejercicio

**H**n buen populista es aquel capaz de retorcer la realidad para evitar que comprometa su ideología o sus necesidades de poder. No cabe duda de que Pedro Sánchez se ha convertido en uno de los grandes exponentes del populismo europeo contemporáneo, pues ha sublimado la mentira hasta el punto de ser capaz de negarla mientras la pronuncia.

Les reconozco que me produce cierta sorpresa la fórmula escogida por los asesores monoclovis para refutar el catálogo de mentiras que conforman el sanchismo: categorizarlo como un muestrario de cambios de opinión. Algo que no sólo supone un nuevo insulto a la inteligencia de los votantes españoles, sino que contiene en su esencia aquello que pretende desmontar: que Pedro Sánchez miente hasta cuando rechaza haberlo hecho.

Pero mentira y opinión no son sinónimos: mientras que la opinión se define como un cambio de juicio sobre hechos cuestionables, la mentira implica una

manifestación contraria a aquello que se sabe, se cree o se piensa. Que gracias a la infausta ley del sólo sí es sí más de mil agresores sexuales se hayan beneficiado de una rebaja de la pena que les fue impuesta y más de cien hayan sido excarcelados no es hecho opinable y cuestionable como sostuvo Sánchez en su entrevista con Ana Rosa Quintana: es una realidad constatable en las resoluciones judiciales que aplican la norma y en los informes estadísticos del Consejo General del Poder Judicial que las contabilizan.

Negar esta realidad no sólo convierte al presidente en una persona despreciable, sino en aquello que tanto gusta imputar a la oposición: un negacionista de la violencia contra las mujeres, pues demostró una absoluta falta de consideración y respeto por el sufrimiento de las víctimas de los delitos que asisten, atónitas, a la revisión de las condenas de sus violadores o agresores. La enésima prueba de que el todavía líder del Ejecutivo no hubiera accedido a reformar la ley con el apoyo del Partido Popular si no fuera por el coste electoral de sus consecuencias.

Lo cierto es que esa relativización de las violaciones por parte de Sánchez encaja perfectamente con otra de las perlas que pronunció a lo largo de su intercambio con la popular presentadora: sostuvo sin abochornarse que el fin, a veces, sí justifica los medios. Y a estas alturas no es ningún secreto que, para



Pedro, él constituye un fin en sí mismo, por lo que la mentira y el engaño son medios legítimos si su objetivo contribuye a mantenerlo en el poder.

Por ello el presidente no ha dudado en legitimar, habilitar y acometer todo aquello que antes de ser elegido presidente rechazó: gobernar con Podemos; pactar con Bildu y los independentistas catalanes; derogar la sedición en lugar de reforzarla; indultar a los líderes sediciosos del procés para que no cumplieran en su integridad las sentencias del Supremo; meter a Iglesias en una comisión del CNI recién declarado el estado de alarma; despolitizar el nombramiento de los vocales del CGPJ permitiendo que los 12 magistrados sean nombrados por sus pares; colonizar instituciones y servicios públicos como el CIS, el Tribunal de Cuentas, Correos, RTVE, el INE, etc., convirtiéndolos en satélites del Gobierno; asaltar el poder judicial nombrando como Fiscal General del Estado a Dolores Delgado atacando al mismo poder judicial por aquellas resoluciones contrarias a sus intereses; politizar hasta extremos insufribles el Tribunal Constitucional colocando a su ministro de justicia y a un alto cargo de Moncloa... La lista de las promesas electorales incumplidas de Pedro Sánchez es la crónica de la degradación democrática de nuestro país.

Que Sánchez es un mentiroso no es un hecho opinable, sino una verdad científica y contrastable. Pero también es cierto que la mentira se alimenta de nuestra predisposición a creérsola: por ello no hemos de culpar de su capacidad destructiva al mentiroso, sino al ingenuo o al predispuesto. Los resultados que arrojen las urnas el próximo 23 de julio merecerán numerosas lecturas y una de ellas será el suelo electoral de la mentira en España.

---

## Respetar la Historia

En España ya el Gobierno de ZP apostó por el odio y le mentira histórica y Sánchez ha llevado las decisiones de su mentor al ridículo, en compañía activa de comunistas, separatistas y herederos del terrorismo

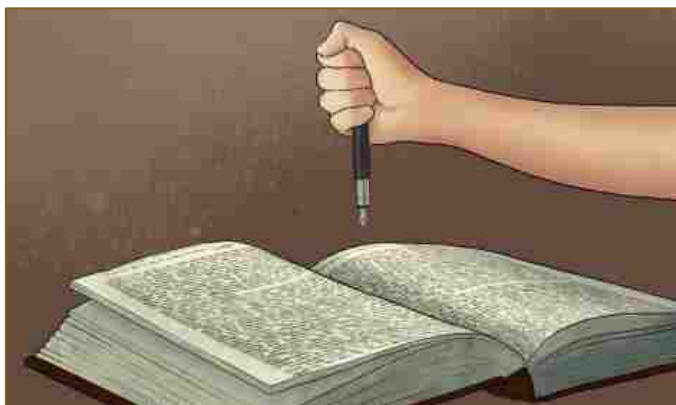
**Juan Van-Halen** (*El Debate*)

Escritor. Académico correspondiente de la Historia y de Bellas Artes de San Fernando

**E**l calor es buen acompañamiento para relecturas. Baroja dejó escrito que releer es volver a descubrir. Y eso que don Pío confesaba ser un mal lector. A vueltas con la memoria histórica, democrática u otros apellidos confundidores –la memoria colectiva no existe, es una suma de memorias individuales diferentes y enfrentadas, ya nos lo dijo Gustavo Bueno– he regresado a viejas lecturas que vendrían bien a algunos de nuestros políticos de la izquierda. La Historia asumida en su conjunto, no vista con un solo ojo a gusto del consumidor.

La Inglaterra de Cromwell, el lord Protector, que acabó siendo una férrea dictadura militar, cortó el cuello al Rey Carlos I y, sin embargo, la regeneración

posterior la inició su hijo Carlos II, una vez agotada en pocos años la peculiar fórmula republicana. La Historia salvó a las dos facciones en pugna reconociendo sus luces y sus sombras. Una nación seria.



La Revolución Francesa llevó a la guillotina a Luis XVI y a María Antonieta junto a miles de realistas y moderados.

Danton y Robespierre, entre otros prohombres radicales, cayeron en su máquina de matar, y Marat fue asesinado por Carlota Corday que acabó guillotinado. La Revolución desembocó en el Imperio, y éste en el retorno a la Monarquía borbónica. La aristocracia de aquellos soldados napoleónicos que llevaban en las mochilas los bastones de mariscales se mezcló con la vieja aristocracia de la sangre. La Historia, que no utiliza reloj sino calendario, salvó juntos a los revolucionarios de la Bastilla, a Napoleón y a los Borbones, todos ellos hoy reconocidos.

Miembros del Partido Republicano portugués asesinaron en Lisboa al Rey Carlos I en 1908. En el mismo atentado murió su hijo y heredero, el príncipe Luis Felipe. Cien años justos después, el 1 de febrero de 2008, el entonces presidente de la República Portuguesa, Aníbal Cavaco Silva, inauguró en Cascais una gran estatua del Rey asesinado. En 2010 se celebró solemnemente el centenario de la República. El actual jefe de la Casa de Braganza, Don Duarte Pío, vive sin problemas en su país. Reside en una casona de Sintra, a los pies del impresionante Palacio da Pena, hoy propiedad estatal, en el que vivieron sus antepasados. Paralelamente los historiadores detectan un creciente interés investigador por la larga etapa de gobierno de Oliveira Salazar, más objetivo y alejado de revanchismos.

En estos casos y en tantos otros que se podrían recordar incluso con mayor sorpresa, la Historia ha sido respetada. Es un grave error, que encubre venganza y odio, reescribirla, falsearla, manipularla e ideologizarla como se ha hecho y se hace en nuestro país.

En 2008 conmemoramos en España el segundo centenario de la Guerra de la Independencia y, salvo excepciones, la conmemoración resultó ramplona. En cierto modo respondió al complejo de algunos cuando se habla de la independencia nacional mientras apuestan por independencias regionales sin más peso histórico que el inventado. Mucho antes de la conmemoración en 1908 del primer centenario se popularizó definitivamente, y así lo acoge la historiografía española, el nombre de «Guerra de la Independencia» con el que hoy conocemos aquella contienda.



Sin embargo en España no hay actualmente unanimidad sobre esta denominación. La mayoría de las obras debidas a historiadores catalanes y en la docencia catalana, por motivos políticos que son más que evidentes, denominan «Guerra contra el francés» a la Guerra de la Independencia. Es chocante, y aún más teniendo en cuenta que el movimiento guerrillero, columna vertebral de la lucha por la independencia nacional, contó con muy significados catalanes, como Barceló, Baget, Clarós, Eroles, Manso, Milans del Bosch, Rovira y Llobera, entre tantos. Muchos pasaron de improvisados guerrilleros, comúnmente de origen rústico, a ostentar el fajín de generales.

Llamar en Cataluña a la Guerra de la Independencia «Guerra contra el francés» refleja, además de incultura, un afán histérico de apostar por la diferencia. Una catetada. Además la generalización «contra el francés» no resulta históricamente cierta. Hubo no pocos militares franceses de nacimiento u origen

que, enemigos de Napoleón, lucharon en España contra los imperiales. Bastantes de ellos alcanzaron el generalato: Bassecourt, Saint-Marcq, Bessières, Balanzat, el conde de Espagne, Coupigny, vencedor en Bailén con Castaños, o De Fournas, que se distinguió en el sitio de Gerona, y muchos personajes más.

Después de estos juegos malabares político-históricos no debemos extrañarnos demasiado de que se siga tratando de reescribir la Historia sobre una guerra que terminó hace más de ochenta años. Es un absurdo deseo de revancha anacrónico e imposible: querer ganar tras muchos decenios una guerra perdida. Detrás hay intereses económicos de asociaciones y fundaciones ligadas a sindicatos y a partidos de izquierda, generosamente subvencionados, que si no mantienen abierta esa herida no cobran. De los muchos millones recibidos desde los tiempos de ZP una mínima parte ha sido destinada a la apertura de fosas. La mayoría de los fondos sufragaron otras actividades más ideológicas, incluso lúdicas. Sin contar las normas para reconocer justamente a los vencidos ya decididas desde la época de Suárez.


En naciones con gobiernos responsables la memoria de su Historia no se asienta en el odio y en la falsedad sino en la reconciliación. En España ya el Gobierno de ZP apostó por el odio y la mentira histórica y Sánchez ha llevado las decisiones de su mentor al ridículo, en compañía activa de comunistas, separatistas y herederos del terrorismo. Es un irrenunciable capítulo de la anunciada derogación del sanchismo.

---

## **La Comisión Europea da la espantada ante Sánchez: un tercio se borra por motivos de agenda**

Dos de los vicepresidentes ejecutivos, entre los comisarios europeos que no han acudido a la presentación de la Presidencia de turno de la UE que asume España este semestre

**Alberto Fernández** (*Vozpópuli*)

 Este lunes ha tenido lugar en Madrid la tradicional visita que los miembros de la Comisión Europea realizan al principio de cada semestre al país que ocupa la Presidencia de turno del Consejo de la UE. Sin embargo, esta visita ha sido muy diferente a la que los miembros del Colegio de Comisarios realizaron hace apenas seis meses a Suecia, país que le acaba de entregar a España el testigo de esta responsabilidad.

En aquella ocasión, los comisarios se desplazaron hasta Kiruna, la ciudad más septentrional de Suecia. La localidad, ubicada al norte del círculo polar ártico, fue el escenario escogido por el gobierno sueco para dar el pistoletazo de salida a su presidencia. Por su parte, el Gobierno de Pedro Sánchez ha escogido la Galería de Colecciones Reales en Madrid para albergar esta primera toma de contacto con los dirigentes de la CE. Dos estampas antagónicas cuyas diferencias van mucho más allá de los más de 50 grados de diferencia, los bloques de hielo frente a las obras de arte o de los plumas frente a vestidos y trajes veraniegos.



Lo cierto es que para ir a Kiruna, la Comisión Europea reservó su agenda al completo los días 12 y 13 de enero de este año. Sin embargo, para venir a Madrid tan solo se había previsto un día y han sido muchos los comisarios que no han dudado en rechazar la invitación de Pedro Sánchez para priorizar otras actividades. De los 25 que debían acompañar a la presidenta de la CE, Ursula von der Leyen, tan solo 16 han realizado el desplazamiento.

### **Agendas paralelas y ausencias de peso**

Hasta siete comisarios europeos tuvieron una agenda paralela este lunes con la que justificaron su ausencia. Entre ellos, destacan dos de los tres vicepresidentes ejecutivos como son el socialdemócrata holandés Frans Timmermans, de viaje oficial en China, y la liberal danesa Margrethe Vestager, que optó por quedarse en su país para reunirse con la confederación de empresarios daneses. Otro miembro destacado de la familia política de Sánchez en Europa,



el socialdemócrata eslovaco Maroš Šefčovič, se quedó en Bruselas para reunirse con una delegación oficial del Reino Unido.

Sus bajas se sumaron a las de otros comisarios de peso, como son el liberal belga Didier Reynders, titular de Justicia y muy crítico con España en varios asuntos como los retrasos en la renovación del CGPJ, y que se desplazó el lunes a La Haya para asistir al lanzamiento del Centro Internacional de Persecución contra el Crimen de Agresión contra Ucrania, o el comisario de Mercado Interior, el francés Thierry Breton, que se encuentra en Tokio al igual que el titular de Agricultura, el polaco Janusz Wojciechowski. Todos ellos estuvieron presentes en Suecia.

Por último, también faltaron el lituano Virginijus Sinkevičius, que debía recibir a un dirigente de Macedonia del Norte en Bruselas, mientras que la comisaria de Salud, la chipriota Stella Kyriakides, y el de Vecindad y Ampliación, el húngaro Oliver Varhelyi, tampoco realizaron el viaje a España a pesar de no contar con agenda oficial. A estas nueve ausencias se suma la única que ya se conocía desde hace semanas, la de la ya excomisaria búlgara, Mariya Gabriel, que acaba de dimitir para tratar de formar gobierno en Bulgaria y que aún no tiene sustituto en Bruselas.

### **El Colegio de Comisarios de la CE en su visita a Madrid**

Fuentes de la Comisión Europea han achacado las ausencias al cambio de fecha, del 7 al 3 de julio, decidido hace apenas un mes para no interferir en la campaña. Un cambio hecho con escasa antelación para modificar algunas

agendas que estaban programadas desde hace tiempo. Aseguran que, en cualquier caso, no han impedido el desarrollo normal de una jornada de esta naturaleza. Sin embargo, desde el Partido Popular no han dudado a criticar estos plantones al asegurar que se deben al intento de Sánchez de usar la Presidencia española para su campaña electoral. Según el eurodiputado y vicesecretario del PP, Esteban González Pons, todos los comisarios habrían acudido «si no fuera porque Pedro Sánchez politiza todo lo que toca como si fuera un Rey Midas de la politización».

### **Inicio de Presidencia deslucido**

La convocatoria de elecciones generales anticipadas por parte de Pedro Sánchez ha alterado los actos de indicio de la Presidencia de turno del Consejo de la Unión Europea. Este sistema rotatorio otorga a cada país la facultad de marcar la agenda, moderar los debates y establecer algunas de las grandes prioridades de la UE durante un semestre, además de la posibilidad de organizar reuniones de alto nivel en su territorio. Se trata de una gran oportunidad para el Gobierno de turno de la que, sin embargo, el presidente y candidato del PSOE apenas va a poder sacar rédito electoral.

Al margen de la cita descafeinada de Madrid a la que ha faltado más de un tercio de la Comisión Europea, Pedro Sánchez también se ha visto forzado a



anular su discurso de presentación de prioridades europeas que iba a tener lugar la próxima semana en la sede del Parlamento Europeo de Estrasburgo y la Conferencia de Presidentes del Parlamento Europeo también decidió aplazar el viaje que tenía previsto realizar a España los días 26 y 27 de junio

en contra del criterio del propio PSOE.

Dos de los grandes hitos, al menos a nivel de imagen, que protagoniza un dirigente de un país durante su Presidencia de turno son el citado discurso ante la Eurocámara y la Cumbre Europea en el país anfitrión que, en el caso de España, se celebrará en La Alhambra de Granada los días 5 y 6 de octubre y a la que acudirán los 27 jefes de Estado y de Gobierno de la UE. Esta última cita iba a ser una de las grandes imágenes de precampaña de Pedro Sánchez pero, tras el adelanto electoral, la duda radica ahora en si se beneficiará de esta postal de lujo el futuro presidente del Gobierno o si aún llegará el actual en funciones.

---

## **Esto se anima**

## La Justicia europea retira la inmunidad a Puigdemont y acelera su entrega al Supremo para juzgarlo por malversación

La Corte de Luxemburgo ha rechazado los recursos planteados por el expresidente de la Generalitat y los exconsejeros Toni Comín y Clara Ponsatí

**María Jamardo** (*El Debate*)

**D**oble y contundente derrota a tres bandas. Carles Puigdemont, Clara Ponsatí y Toni Comín, eurodiputados de JxCat, y prófugos de la Justicia española, han perdido su inmunidad parlamentaria. La decisión firme del Tribunal General de la Unión Europea (TGUE) de desestimar el recurso que el expresidente de Cataluña presentó contra la resolución de la Eurocámara de suspender su privilegio a petición del Supremo (TS) español, que se ha conocido esta misma mañana, condena, además, en costas, a los tres políticos separatistas. Con este importante pronunciamiento, la Corte de Luxem-



burgo cierra el periplo judicial y acelera su puesta a disposición ante la Justicia española por su participación en el procés de 2017 en Cataluña.

La sentencia de la Sala Sexta ampliada del Alto Tribunal europeo ha sido, por lo

tanto, desfavorable a los intereses de los separatistas. Al contrario de lo que perseguían tanto Puigdemont como Comín y Ponsatí, el TGUE ha avalado, sin matices, el rechazo del entonces presidente del Parlamento comunitario a atender la solicitud de protección de sus inmunidades, cursada a través de la eurodiputada de ERC Diana Riba. Y lo que es todavía más relevante: desestima la cuestión de los suplicatorios según la cual los tres separatistas mantenían la obligatoriedad de obtener una autorización parlamentaria para ejercer acciones penales contra ellos, como encausados, tras haber adquirido su condición de parlamentario.

«El Tribunal General desestima todos los motivos formulados por los tres diputados, en particular sus alegaciones según las cuales el Parlamento incurrió en error al concluir que el referido proceso judicial no se incoó con la intención de dañar la actividad de los diputados», reza la nota oficial remitida por el TGUE.

No en vano, ya en febrero de 2021, en un informe sobre este último asunto del que fue ponente Ángel Dzhambazki, la Comisión de Asuntos Jurídicos de la UE sostuvo que «no es preciso presentar un suplicatorio de suspensión de la inmunidad en aquellos supuestos en los que se accede a la condición de parlamentario estando pendiente la celebración de un juicio oral previamente abierto ni cuando el parlamentario acceda al cargo después de su procesamiento».

Un escenario que responde, perfectamente, a la situación de Puigdemont, Comín y Ponsatí, ante la Justicia española donde siguen reclamados por el instructor del proceso, el magistrado Pablo Llarena quien, previsiblemente, en las próximas horas, previa petición de la Fiscalía, reactivará la Orden Europea de Detención y Entrega (OEDE) que dejó en suspenso a principios de este año, precisamente, en espera del pronunciamiento del TGUE que se ha hecho público hoy.

### **Puigdemont anuncia recurso al TJUE**

Por su parte, el abogado de Carles Puigdemont, Gonzalo Boye, ha confirmado, nada más conocerse el sentido de la resolución, que presentarán recurso de casación contra la sentencia del Tribunal General de la Unión Europea (TGUE) que les es desfavorable en sus dos peticiones de inmunidad: «Estudiaremos los argumentos del Tribunal General y esto nos obliga a recurrir en casación como hemos hecho en todas las ocasiones anteriores».

En la misma línea, el propio expresidente de la Generalitat Carles Puigdemont ha comentado en sus redes sociales el fallo desfavorable a sus pretensiones. El político catalán, que hasta ahora ha eludido la acción de la Justicia española, ha asegurado en un mensaje de su cuenta oficial de tuit que «nada termina, todo lo contrario» y que «todo continúa». Una confirmación de que, como ya ha avanzado su abogado, presentarán una nueva impugnación ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE).



«Defenderemos hasta el final nuestros derechos fundamentales», «trabajando por ganar la libertad», ha dicho Puigdemont quien no oculta que pese a que aspiraban a «otra sentencia», estaban preparados para un escenario adverso. «Hoy la disidencia política está más amenazada en Europa», ha asegurado.

impugnación ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE).

«Defenderemos hasta el final nuestros derechos fundamentales», «trabajando por ganar la libertad», ha dicho Puigdemont quien no oculta que pese a que aspiraban a «otra sentencia», estaban preparados para un escenario adverso. «Hoy la disidencia política está más amenazada en Europa», ha asegurado.

---

### **La decisión de Europa sobre la inmunidad de Puigdemont abre un doble escenario en el Supremo**

El Tribunal General de la UE (TGUE) sentenciará, este miércoles, el recurso que el expresidente de Cataluña presentó contra la decisión del Parlamento de suspender su inmunidad a petición del Supremo

---

### **La Unión Europea reprende a España por el bloqueo del CGPJ**

Bruselas denuncia que esta situación deteriora el funcionamiento del Tribunal Supremo

## El enfrentamiento más íntimo

La moda de la transexualidad es el aspecto más extremo, y lamentablemente más cruento, de esa dictadura posmoderna representada en la sigla «LGTBeC»

**Jesús Laínz** (*Libertad Digital*)

–Mamá, me voy a amputar una pierna porque me autopercibo cojo atrapado en el cuerpo de un bípedo.

–¡Vamos corriendo al psiquiatra!

–Mamá, me voy a arrancar la lengua porque me autopercibo mudo atrapado en el cuerpo de un hablante.

–¡Vamos corriendo al psiquiatra!

–Mamá, me voy a sacar los ojos porque me autopercibo ciego atrapado en el cuerpo de un vidente.

–¡Vamos corriendo al psiquiatra!

–Mamá, me voy a sacar un ojo y ponerme una pata de palo porque me autopercibo pirata atrapado en el cuerpo de un estudiante.

–¡Vamos corriendo al psiquiatra!

–Mamá, me voy a cortar los huevos porque me autopercibo mujer atrapada en el cuerpo de un hombre.

–¡Claro que sí, cariño! ¡Qué alegría me das! ¡Qué magnífico testimonio contra la heteropatriarcalidad cristiano-capitalista!

¿Por qué esta incoherencia? ¿No se tratan todos estos casos de graves alteraciones mentales que conducen a agresiones irreversibles al cuerpo humano? Quienes han pasado por la experiencia, ya sea como protagonistas o como familiares, saben del calvario que ello implica. Aunque sólo fuera por eso, la



prudencia debería ser llevada al extremo en vez de la frivolidad con la que hoy se tratan estas cuestiones porque así lo impone la sacrosanta ideología de género. Todos los profesionales de las distintas especialidades médicas involucradas conocen las tremendas cifras de suicidios de personas que han pasado por un proceso de cambio de sexo. Porque no resulta difícil comprender

que no aceptar a la persona que se nos aparece en el espejo parece un motivo poderoso para plantearse acabar con ella. Sin embargo, estas cifras no suelen abrir los telediarios, y si alguna vez se mencionan en los medios de comunicación es para culpar a la sociedad de las muertes de esas atormentadas personas por seguir oprimiéndolas después de su paso por el quirófano.

Y tampoco salen los numerosos testimonios de transexuales arrepentidos que, tras haberse dañado gravemente su salud, ya no tienen vuelta atrás.

La moda de la transexualidad es el aspecto más extremo, y lamentablemente más cruento, de esa dictadura posmoderna representada en la sigla LGTBetc. Sí, dictadura, porque pretende representar a todos los homosexuales aunque muchos se mantengan al margen e incluso lo condenen; porque amordaza las



voces discordantes; porque impone sus muy discutibles opiniones como si fueran hechos indiscutibles; porque adoctrina y deprava a todo el mundo desde la más tierna edad; porque se trata de un grupo de presión mundial homenajeados en todo tipo de instituciones; porque su bandera ondea, como si de un Estado se tratara, en edificios

oficiales desde la ONU hasta el último ayuntamiento; porque para sus actividades, incluidas las más desquiciadas, se despliega alfombra roja en calles, escuelas, universidades y parlamentos; porque su representación está muy inflada en cine, prensa y televisión; porque lo que eran cosas de minorías y de la más íntima esfera privada ahora es un negocio inmenso para sus hiper-subsuccionados promotores y asunto central de la política en todo el mundo; y porque a pesar de todos estos privilegios y muchos más, todavía siguen denunciando su discriminación para así conseguir mayor poder.

El llamado progresismo llena hoy las urnas prendiendo y avivando todo tipo de enfrentamientos: izquierda contra derecha, nietos de nacionales contra nietos de republicanos, afroasiáticos contra europeos, negros contra blancos, cristianos contra musulmanes, creyentes contra ateos, regiones contra la nación, hablantes de una lengua contra hablantes de la otra, hombres contra mujeres, heterosexuales contra homosexuales... y el último que faltaba era el enfrentamiento de cada uno con su propia naturaleza.

Lo que oculta y a la vez demuestra todo esto es un odio profundo a lo humano, y de ello nada bueno puede surgir. El infierno está vacío. Todos los demonios están aquí.

---

## **El programa del PP castigará el referéndum ilegal, recupera la sedición y endurece el indulto**

**Ángela Martialay** (*El Mundo*)



El Partido Popular llevará en su programa electoral para las próximas generales del 23-J la reforma del sistema de elección del Consejo Ge-

neral del Poder Judicial (CGPJ), el blindaje del fiscal general del Estado, la modificación de la Ley del indulto y la recuperación del delito de sedición, entre otras medidas.

---

## Sánchez, Yolanda y Cía

**A.M. Beaumont** (*esDiario*)

**B**ien sabe Yolanda Díaz que el nuevo Gobierno que salga de las urnas va a tener que recortar gasto público por mandato europeo. Su propuesta, por tanto, de entregar 20.000 euros a cada joven que cumpla 18 años, además de una locura, es mentir descaradamente. Pero, ojo, que Sánchez desea aliarse con ella y otros aún más peligrosos, para revalidar la mayoría «Frankenstein» que le permita seguir en La Moncloa. Sánchez es él y sus socios.

---