

El mentidero de la Villa de Madrid



Mentidero de las Gradass de San Felipe el Real

Nº 718 Viernes 3 de Febrero de 2023

Se comenta en los mentideros madrileños...

- ✚ **El capotazo de Mohamed VI a Pedro Sánchez**, *Emilio Álvarez Frías*
- ✚ **Ni desmemoriados ni tontos**, *Juan Van-Halen*
- ✚ **Mohamed VI planta a Sánchez en Rabat pero la Moncloa niega que sea un menosprecio**, *Ana Martín*
- ✚ **Sánchez usa una fundación de Exteriores para dar 35 millones de fondos de la UE a Marruecos**, *Enrique Morales*
- ✚ **El Gobierno incluye a diputados de Bildu en los cursos de defensa superior de España con presencia en el CNI**, *Carlos Cuesta*
- ✚ **Pornografía y violencia**, *Rafael Sánchez Saus*
- ✚ **Jipidos manchegos**, *Alfonso Ussía*
- ✚ **Crece la oposición a las políticas de género en la ONU**, *Stefano Gennarini*

El capotazo de Mohamed VI a Pedro Sánchez

Emilio Álvarez Frías

Se lo tiene merecido. Quizá piensa Pedro Sánchez que por ahí va a hacer las mismas capeas que día sí y día también viene realizando en España aprovechando cualquier evento que exista o se monte, la plaza que controle, o los pardillos a los que junta para decirles siempre lo mismo,



prometerles el cielo además de la tierra, soltar sus mentiras y, entre aplausos generosos, confundirlos para que de esa forma sean incapaces de aclarar el cotarro en el que está metido.

Pero, por lo que vamos viendo, cada vez son menos los que se someten al engaño, la oposición se hace más amplia, incluso los suyos –entre los que hay que contar a los que compra con dádivas generosas en dinero o en especie

muy variada– no se fían un pelo de él, y le torear, se le plantan, no le hacen caso y le chantajejan para seguir manteniendo el estatus.

Y aunque él y sus adláteres hagan cantos clamorosos de que en Europa y casi el mundo entero está calificado como el lumbreras más importante que existe de la política, la verdad es que, por educación, le atienden, hablan con él, lo reciben y se hacen las fotos, aunque los hay que, como Mohamed VI, le sueltan una pedorreta en cualquier momento.

Porque aquellos a los que importa una higa, que lo tienen por un saltimbanqui, lo respetan todo lo más con un simulacro, y le hacen jugadas como la que ahora protagoniza Mohamed VI, entre otras cosas, probablemente, porque el susodicho, prefiere estar en París pasándolo pipa en lugar de andarse con charangas haciendo caso de los sueños que le cuente el presidente del Gobierno de España.

Cabe pensar que la Reunión de Alto Nivel entre Marruecos y España la montó Pedro Sánchez con forces, y ahora vemos, con toda claridad, que lo deja colgado. Se reunirán ministros de aquí y del país magrebí, charlarán animadamente, cada cual soltaráa lo que se le ocurra, y terminarán con las declaraciones de Pedro que serán su interpretación de la reunión, nada parecida a lo que haya ocurrido en la realidad.

Y Mohamed VI lo habrá despachado con un capotazo de profesional que hace su santa voluntad porque no hay quien le pare los pies. Mientras, él, Mohamed VI, estará bien acompañado tomándose un pimm's inglés o un armagnac o cognac francés.

Pero nuestros representantes regresarán de Rabat plenos de euforia por los acuerdos conseguidos que, de existir, siempre serán a favor de Marruecos.


A saber lo que habrá que hacer con Marruecos cuando Pedro desaparezca del Gobierno.

Ni desmemoriados ni tontos

El ya citado Stross nos advirtió: «Si lo olvido, es como si no hubiera pasado; la memoria es la libertad». Es esa libertad la que trata de arrebatarlos Sánchez y los suyos desde una historia ideologizada, parcelada y mentida

Juan Van-Halen (*El Debate*)

Escritor. Académico correspondiente de la Historia y de Bellas Artes de San Fernando.

 El año electoral es para Sánchez el año de la amnesia, del olvido. De ahí su intento de utilizar atajos para cambiar leyes orgánicas y llegar así a este 2023 con las trampas hechas. Los tahúres del Mississippi a veces acababan baleados sobre sus cartas marcadas y Sánchez tratará de emplear estos meses hasta las elecciones en llegar indemne y hacer olvidar sus apañíos. «Haz que el colectivo pierda la memoria, y podrás ocultarlo todo», escribió Charles Stross. Como todo tramposo, y más si tiene poder y sobre todo si se cree elegido por la fortuna, Sánchez quiere triunfar sobre el adversario en

cualquier campo. Pero le quedan flecos por apañar antes de las elecciones de mayo y diciembre.

Sánchez sigue en su papel de ejercer de oposición de la oposición. En todos sus actos (siempre entre palmeros, nunca abiertos) centra su mensaje en atacar a la opción que es su alternativa. Un complejo que no ha superado. Cada vez que aparece en las teles que maneja, que son casi todas, y veo detrás de él a unos tipos que a cada palabra suya mueven la cabeza en gesto afirmativo, me pregunto en qué chiringuitos trabajan y cuánto cobran, si serán próximos jugadores anónimos de petanca en Coslada, si acompañarán su próximo paseo vallisoletano en bicicleta o si ejercerán de tramoya en La Palma, donde no dejaron protestar a quienes no han recibido las ayudas reiteradamente prometidas. El presidente vive en un mundo irreal, de escenario en escenario y confunde el éxito con la añeja actividad de una claqué teatral. Ya lo hacía



Nerón comprando gentes para aclamar sus recitales y el tañer de su lira. Luego incendió Roma.

La actual batalla de Sánchez es presentar a su principal adversario político como un blandengue lleno de inocencia, capaz de pactar con él mientras le sigue ninguneando, insultando, y descalificando.

Así se presenta al respetable como el poderoso, el que no se arrepiente porque no tiene nada que reprocharse. Los otros son los malos mientras él es el bueno, el sabio, el que concede, el guía y talismán de la política y del futuro. Si se convocan elecciones generales cuando corresponde, que hay quien lo duda, y las pierde el «líder planetario» (lo era Zapatero para Pajín y Sánchez no va a ser menos) el sanchismo se deshará como un azucarillo y acaso también el PSOE. El exministro Margallo acaba de darnos su visión del futuro: un pacto del PP, ya en el Gobierno, con un PSOE distinto si existe; nunca con Sánchez. Estoy de acuerdo, mirando más allá de las elecciones, en la superación del sanchismo, pero sin excluir ningún pacto. Soportamos acuerdos vergonzosos de Sánchez con fuerzas antiespañolas. ¿Quién puede exigir una limitación de pactos al PP con cualquier partido democrático?

La apuesta de Sánchez por el olvido, por la amnesia colectiva, es evidente. Encontré en internet una intervención de María Jesús Montero en un Pleno del Congreso afirmando que la sanidad pública era un invento de Felipe González, y se asombró cuando se lo negaron. Esta Montero es médico por lo que resulta grave su desconocimiento. Escribió Paul Ekman, investigador de las emociones, que «los fallos de la memoria no son mentiras aunque los mentirosos traten de justificar sus mentiras aduciendo estos fallos». La dicharachera Montero mintió a sabiendas. El Gobierno que padecemos cree que los españoles no sólo somos desmemoriados, también tontos. Pero no somos ni lo uno ni lo otro.

Es la misma manipulación que supone considerar que las mujeres estaban desprotegidas antes de que llegase al Consejo de Ministros esa nulidad de Irene Montero, salvadora de delincuentes sexuales, con una soberbia basada en no se sabe qué para mantener su ignorante postura. Para ella los jueces son culpables. También debe olvidarse eso antes de las elecciones, y por ello se habla de enmendar la ley sin que pueda arreglar los casos resueltos o en curso. O sea: más condenados con penas reducidas o en la calle. Este es el peor Gobierno de la democracia. Y no son responsables los ministros; el responsable último es Sánchez.



El pretendido olvido que busca Sánchez con la mirada puesta en las elecciones y para cumplir su calendario de los horrores, tiene como ariete principal la mal llamada Ley de Memoria Democrática. El ya citado Stross nos advirtió: «Si lo olvido, es como si no hubiera pasado; la memoria es la libertad». Es esa libertad la que trata de arrebatarnos Sánchez y los suyos desde una historia ideologizada, parcelada y mentida. La historia fue como fue, no vale pasar por sus páginas una goma de borrar. Ni Sánchez, que desde su egocentrismo lo consiente todo; ni la ignorante Belarra, dedicada a insultar a empresarios que crean empleo; ni Rufián, definido en su apellido, ni Otegui, que nunca acabará de lavarse las manos, pueden hacer que la historia no sea como fue. Es cosa de historiadores, no de políticos.

Se cumple un cuarto de siglo del asesinato del matrimonio Alberto Jiménez-Becerril-Ascensión García Ortiz. En la cacareada Ley de Memoria Democrática, tan reivindicativa de la supuesta verdad de unos contra otros, no se menciona a las 864 víctimas del terrorismo etarra. ¿Por qué? Mientras los asesinos están ya cerca de sus familias, los familiares de sus víctimas lloran en los cementerios. Hagamos memoria del olvido.

Mohamed VI planta a Sánchez en Rabat pero la Moncloa niega que sea un menosprecio

El monarca ni siquiera se encuentra en Marruecos con motivo de la Reunión de Alto Nivel entre ambos países, que el Gobierno español ha calificado de «histórica».

Ana Martín (*El Debate*)

Mohamed VI no recibirá a Pedro Sánchez con motivo de la Reunión de Alto Nivel que los gobiernos de España y Marruecos mantendrán este jueves en Rabat, la primera desde 2015. Es más, ni siquiera se encuentra en su país.

La noticia supone un jarro de agua fría para la delegación española, puesto que en la Moncloa llevan días insistiendo en que se trata de una cita «histórica». El rey alauita estaba haciéndose de rogar y no terminaba de dar su visto bueno para cerrar la agenda, pero desde el Ejecutivo confiaban en que finalmente habría foto porque es costumbre en Mohamed VI no dar su *ok* hasta última hora.

El Gobierno ha tratado de restar importancia a este hecho, negando que se trate de un menosprecio. Fuentes de la Moncloa han informado de que ambos han mantenido este miércoles por la mañana una conversación telefónica para hablar de la cumbre. «La llamada ha durado media hora, la duración habitual de una audiencia en persona», han subrayado.

«Esto demuestra la implicación personal del rey de Marruecos en lograr los mejores resultados de esta RAN (Reunión de Alto Nivel)». «Esto no resta un



ápice de importancia a esta cumbre», han insistido, conscientes de la contrariedad.

A mayores, el Ejecutivo ha enviado un comunicado poniendo en valor la conversación. En ella, «han acordado seguir impulsando la relación

entre los dos países y han coincidido en que la RAN (la Reunión de Alto Nivel) será un éxito, contribuyendo así a consolidar la nueva etapa en las relaciones entre Marruecos y España».

Para compensar a Sánchez por el plantón, el rey ha invitado a Sánchez a una próxima visita oficial que éste ha aceptado, aunque de momento no tiene fecha. Según un comunicado del Gabinete Real marroquí: «Con el fin de reforzar esta dinámica positiva en la excelente asociación estratégica bilateral, Su Majestad el Rey ha invitado al Jefe del Gobierno español a realizar próximamente una visita oficial a Marruecos. Esta visita será una oportunidad para fortalecer aún más las relaciones bilaterales, a través de acciones concretas marcadas por la eficiencia y proyectos tangibles en áreas estratégicas de interés común».

La última vez que ambos se vieron fue el pasado 7 de abril, cuando el presidente español viajó a Marruecos para sellar la nueva etapa en la relación bilateral entre ambos países, una vez que Sánchez reconoció el plan de Marruecos para el Sáhara Occidental.

La Reunión de Alto Nivel aún no ha empezado y ya suma otra polémica. La ministra de Derechos Sociales y líder de Podemos, Ione Belarra, ha hecho constar este miércoles el malestar del socio minoritario con este cónclave, al que no asistirá ni siquiera Yolanda Díaz. Según Belarra, «no se dan las condiciones» para la presencia de Unidas Podemos. Ello en protesta por el giro unilateral respecto al Sáhara.

Sánchez, por su parte, ya está en Rabat, puesto que este miércoles clausura un foro empresarial hispano-marroquí. En este encuentro debía participar el presidente de la CEOE, Antonio Garamendi, pero ha causado baja de última hora alegando motivos médicos. No obstante, está enfadado con el Gobierno por pactar otra subida del SMI con los sindicatos y sin negociarlo también con los empresarios.


Acompañan a Sánchez en este viaje las vicepresidentas Nadia Calviño y Teresa Ribera, así como los ministros José Manuel Albares, Fernando Grande-Marlaska, Raquel Sánchez, Pilar Alegría, Reyes Maroto, Luis Planas, Miquel Iceta, Diana Morant y José Luis Escrivá.

«Esta Reunión de Alto Nivel nos va a permitir sentar las bases ante el encaje definitivo de la relación bilateral, y que no estemos abocados de manera recurrente a que se sucedan crisis constantes, periódicas. No nos lo podemos permitir ni España, ni Marruecos ni la Unión Europea», afirman las mismas fuentes.

Sánchez usa una fundación de Exteriores para dar 35 millones de fondos de la UE a Marruecos

Según datos obtenidos por *THE OBJECTIVE*, el Gobierno ha concedido a Rabat 92 millones en subvenciones directas y otros 35 con cargo a los fondos de la UE

Enrique Morales (*theObjective*)

 El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, no ha parado, desde su llegada a La Moncloa, de mostrar gestos hacia Marruecos, que en pocas ocasiones han sido correspondidos por Rabat. Sánchez ha dado prioridad a las relaciones con el vecino del sur en todo momento, dejando de lado el comercio y las inversiones en Argelia, forzando un giro radical a la política española con respecto al Sáhara e, incluso, provocando malestar entre los apoyos políticos habituales del Ejecutivo.

Rabat se ha convertido en socio preferente de España y el Ejecutivo le ha hecho llegar, en apenas tres años, 92 millones a través de subvenciones públicas y otros 35 millones en lotes material policial, en este caso financiado con fondos de la Unión Europea y gestionados por una fundación del Ministerio de Exteriores, unos presupuestos a las que ha tenido acceso *THE OBJECTIVE*.

Pese a estos millonarias partidas, la respuesta del Reino alauí ha sido muy tibia, algo que se ha constatado en el frío recibimiento de Sánchez y de una decena de sus ministros en la primera jornada de la cumbre hispano-marroquí que comenzó ayer. El presidente español ha tenido que contactar con Mohamed VI por teléfono y es más que previsible que no haya un cara a cara en una reunión que se ha considerado de alto nivel.

Fondos para Marruecos

Marruecos ha recibido desde 2019 centenares de vehículos todoterreno totalmente equipados, 4 x 4, motos quad y camiones cisterna –de agua y combustible–, financiados por la Unión Europea. Mientras, los sindicatos y organizaciones de la Policía Nacional y la Guardia Civil reclaman material básicas para poder desarrollar labores cotidianas.

La Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administraciones Políticas y Públicas (Fiiapp), tutelada por el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, y cuyo Patronato está presidido por la vicepresidenta Nadia Calviño y formado por la mayoría de los ministros, tiene un papel



clave en el apoyo español a la monarquía marroquí, y ha sido la encargada de hacer llegar todo este material al Ministerio del Interior marroquí.

Según ha constatado *THE OBJECTIVE*, a través de esta fundación ya se han repartido en los últimos tres años material militar y policial, desde motos quads, camiones,

todoterrenos o gafas de visión nocturna, valorado en más de 35 millones de euros. Este organismo público ha licitado al menos una veintena de contratos con destino a Marruecos desde mediados de 2019.

Empresas adjudicatarias

Toyota du Maroc y otras empresas marroquíes y alguna española, como ETEL 88, que está especializada en el suministro de material de seguridad y ha proporcionado los lotes de cámaras nocturnas, ha sido protagonistas de estos millonarios contratos. Casli, Star Defence Logistics y Engineering, Centrale Automobile Cherifienne o Fiat Chrysler Automobiles Maroc están entre las favorcidas de las adjudicaciones.

Uno de los proyectos prioritarios de la fundación de Exteriores, que gestiona un importante presupuesto para realizar su actividad, es acabar «con las vulnerabilidades asociadas a la lucha contra la migración irregular». Para ello, su principal ayuda es de material policial para el control de las fronteras, como se constata en los cientos de vehículos con altas prestaciones y cámaras de visión nocturna que ha tramitado para Marruecos.

Destaca que algunos de los resultados específicos del proyecto, que cuenta con hasta 44 millones, son la mejora de las competencias operativas en la vigilancia fronteriza –terrestre y marítima–, combatir el tráfico de migrantes y la trata de seres humanos, así como la mejora la cooperación interinstitucional y transfronteriza en el ámbito de la migración irregular.

Cooperación para la independencia judicial

La fundación también ha puesto en marcha un proyecto de hermanamiento, financiado por la Comisión Europea y gestionado por la Fiiapp, entre la Fiscalía General de Estado y la Presidencia del Ministerio Público de Marruecos.

Su finalidad es «fortalecer el Estado de Derecho en Marruecos y establecer un poder judicial independiente para una mayor protección de los derechos y libertades», destaca.

Según recoge el organismo en su página web, en los últimos años Marruecos está realizando una reforma institucional del sistema judicial que ha implicado importantes cambios como la creación de la Presidencia del Ministerio Público. A partir de este contexto, asegura, las fiscalías española y marroquí trabajan en la creación de grupos de trabajo bilaterales en temas de interés común, como el tráfico de drogas o el tráfico de seres humanos. El presupuesto para esta iniciativa supera el millón de euros.



La directora de la Fiiap es Anna Terrón Cusí y en los últimos dos años ha puesto en marcha diez grandes proyectos en Marruecos, además del MigraSafe África, para apoyar la migración segura. Resulta clave la iniciativa CT JUST, que busca contribuir al desmantelamiento efectivo de las redes terroristas y de reclutamiento.

Otros de los proyectos tiene como objetivo fortalecer el Estado de Derecho en Marruecos, garantizar el transporte seguro en el Norte de África o apoyar el sistema de educación superior en Marruecos.

La Fiiap cuenta con un organigrama de una veintena de personas y con más de 300 profesionales que participan en las labores asignadas. La fundación gestiona más de 1.000 proyectos en 114 países, con un presupuesto de más de 400 millones de euros.

El Gobierno incluye a diputados de Bildu en los cursos de defensa superior de España con presencia en el CNI

[El Curso de Defensa Nacional del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional \(Ceseden\) contará con un alumno enviado por los proetarras.](#)

Carlos Cuesta (*Libetad Digital*)

Bildu sigue entrando en las instituciones españolas de la mano de Pedro Sánchez. Y el último paso que acaba de dar afecta directamente a la Defensa, incluso con visita al CNI. La 48 promoción del Curso de Defensa Nacional del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (Ceseden) contará con un alumno enviado por los proetarras. El invitado es Jon Iñarritu, diputado de Bildu en el Congreso de los Diputados. Y allí podrá aprender las claves del sistema de defensa español. Es más, contará con la explicación de las bases del sistema de inteligencia nacional.

El Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (Ceseden) es el principal centro docente militar conjunto de las Fuerzas Armadas españolas. Al Ceseden le «corresponde impartir cursos de altos estudios de la defensa nacional, así como desarrollar tareas de investigación y de fomento y difusión de la cultura de defensa», señala el Ministerio de Defensa del que depende. Y en esa casa entrará Jon Iñarritu García. Él ya fue diputado en el Congreso de los Diputados entre 2011 y 2015 por la coalición de izquierdas Amaiur. Más tarde fue senador entre 2016 y 2019, por Bildu y gracias a la designación por el Parlamento Vasco. Su papel en la Cámara Alta aún se recuerda como martillo contra la monarquía española. Ha trabajado igualmente como asesor en el Parlamento Europeo y, en estos momentos, es una de las bazas imprescindibles de Mertxe Aizpurua desde su papel de diputado en el Congreso.

Firme defensor de la ruptura de España

Iñarritu fue uno de los fundadores de Aralar, formación que pactó en 2011 con todo el entramado abertzale para crear Amaiur, primero, y EH Bildu, después. Es decir: ha vivido todo el tránsito de la entrada de los proetarras en las instituciones. Y ahora entra directamente en la escuela superior de la defensa española.



Él ha sido un firme defensor de la ruptura de España y, ahora, gracias a esta formación, podrá contar incluso con asesoría y visitas al CNI donde le explicarán las bases del sistema de inteligencia español.

Iñarritu no accede solo a esta nueva fase y promoción. El diputado de Podemos, Ismael Cortes Gómez, le acompaña. Cortés Gómez es diputado igualmente y ha sido investigador en el Instituto Interuniversitario de Desarrollo Social y Paz de las Islas Baleares. También ha desarrollado su labor de investigador en la Universidad Carlos III de Madrid, la Universidad Central Europea de Budapest y la Escuela de Teoría Crítica de la Universidad de Nottingham.

Y ambos se preparan ahora, de la mano de este organismo de Defensa y del Gobierno, para recibir información en unos cursos diseñados para «proporcionar, a responsables civiles de nuestra sociedad, una visión general de la defensa nacional mostrando además de los aspectos nacionales e internacionales más significativos y que afectan al contexto geoestratégico español, los fundamentos de la política de seguridad y defensa nacional, las líneas generales de nuestra organización, el planeamiento de la defensa y las misiones más importantes de las Fuerzas Armadas», como señala la documentación del curso.

Invitados 8 parlamentarios

Hay que recordar que se invita a 8 parlamentarios (4 diputados y 4 senadores) a propuesta de los presidentes del Congreso y el Senado. 11 responsables de la Administración del estado en puestos de nivel 30 y propuestos por los distintos ministerios. A algunos ministerios se les asignan plazas fijas en todos los cursos (Presidencia, Defensa, y Exteriores) y el resto va rotando en cada curso de manera que todos ellos puedan tener opciones de participación. A tres altos cargos de libre designación por parte de la Ministra de Defensa. A dos profesionales del mundo académico, catedráticos y profesores universitarios, a proponer por el Director del Ceseden. A tres profesionales de la industria relacionada con la defensa o grandes empresas españolas, a propuesta del



Secretario de Estado de Defensa. A dos personas pertenecientes a centros de análisis e investigación en Seguridad y Defensa (think-tanks), propuestos por el Secretario General de Política de Defensa. Otros dos profesionales de reconocido prestigio de los medios de comunicación social, a propuesta del Director del gabinete de la

Ministra de Defensa. Cinco Oficiales Generales pertenecientes a los Ejércitos, la Armada, Cuerpos Comunes y la Guardia Civil, así como un Comisario Principal, a propuesta de los Jefes de Estado Mayor, el Subsecretario de Defensa, y los Directores Generales de la Guardia Civil y Cuerpo Nacional de Policía, respectivamente. Y a tres altos cargos, civiles o militares, o personalidades relevantes de la sociedad de libre designación del Jemad, uno de ellos a propuesta del Director del Ceseden.

La designación definitiva de los alumnos es competencia del jefe del Estado Mayor de la Defensa, quien gestiona la remisión de las correspondientes cartas de invitación y valida el listado final de participantes propuestos por los diferentes ministerios y organismos. Y allí entra un representante de Bildu ahora.

Pornografía y violencia

Rafael Sánchez Saus (*Diario de Sevilla*)

La pornografía es altamente adictiva. Sigue el patrón de todas las adicciones, que es compulsión. [...] (El adicto) tiene que aumentar la dosis y ver cosas que inicialmente le podían parecer aberrantes, asquerosas, repulsivas y luego le parecen normales. Al final, el 90% de los contenidos son

agresivos, violentos contra la mujer y se normaliza en el cerebro que este es el modo de tratar a una chica».

Esto dice, en una entrevista en *El Debate*, Miguel Ángel Martínez González, catedrático de Salud Pública en Navarra y Harvard. Rara avis, se atreve a decir lo que muchos saben pero prefieren callar: la responsabilidad de la pornografía en fenómenos tan preocupantes como la extensión de las enfermedades venéreas, el acoso y los delitos sexuales de toda laya, las patologías psiquiátricas o el auge de la pederastia. Porque «el gran educador en todos estos temas de las relaciones románticas, de la afectividad, de la pareja, no son los padres, desgraciadamente no son los profesores, no es el Ministerio de Sanidad ni el Ministerio de Educación, sino que es la gran corporación de pornografía online que está educando a toda una generación».

Sin entrar en consideraciones morales que no resultarían ni mucho menos inoportunas, es innegable que la quintaesencia del tipo de pornografía que hoy se ha convertido en clave de la educación sexual y sentimental es la cosificación del otro. Esa cosificación no sabe de hombre o mujer, ambos son sus víctimas, pero, en el trato de cosa a cosa, a la postre siempre acabará perdiendo la más débil, la mujer, y no sólo por su menor fuerza física, también por su, en general, mayor exigencia y madurez en el amor.



Resulta muy extraño que, en la continua campaña de sensibilización sobre la llamada violencia machista, que tantos recursos consume inútilmente a juzgar por su alarmante incremento, nunca se haga mención de la pornografía como el factor de primer orden en su existencia que es: «Es importante que no se distorsione la percepción cerebral y mental de qué es el amor entre un hombre y una mujer, de qué es tener una pareja, una relación romántica fuerte, sólida, permanente y duradera».

Tal vez la gran cuestión es cómo ha podido vincularse ideológicamente el gran negocio de la pornografía con la libertad sexual que Occidente ha convertido en el centro de su estilo de vida. Eso basta, al parecer, para hacerla inatacable.

Jipidos manchegos

En la última edición los galardonados más importantes han sido, por España, un individuo llamado Casanova que ha estrenado una película subvencionada que no ha visto ni su tía, y por Panamá, Pedro Almodóvar, que se entregó al sollozo contagioso cuando recordó a su madre

Alfonso Ussía (*El Debate*)

Tengo que reconocer que me emociona Almodóvar. Me refiero, claro está, a Almodóvar del Río, a seis leguas de Córdoba, con su majestuoso castillo alzado sobre un otero que domina uno de los primeros valles del Guadalquivir. Se puede visitar con tranquilidad o elegir la opción

más sencilla. Admirarlo desde el AVE a 245 kilómetros por hora. «¡Mira, qué castillo!»; «¿dónde?»; «haber estado más atento».

También existe la localidad manchega, en la provincia de Ciudad Real, de Almodóvar del Campo, con una plaza muy bonita, pero sin castillo.

Y en la misma provincia, en Calzada de Calatrava, ya con Sierra Morena a la vista y el límite con Andalucía inmediato, nació Pedro Almodóvar, ganador del último Premio Feroz, que es un premio importantísimo del cine español, que instituyó años atrás la tataranieta de Caperucita Roja en homenaje y recuerdo del gran amor de su tatarabuela, el injustamente tratado Lobo Feroz.

Y tengo que reconocer que este tercer Almodóvar no termina de emocionarme, entre otros motivos, porque no soy panameño. Porque Panamá es



donde guarda sus ahorritos para contribuir a la sanidad pública de la nación del Canal. Panamá es un Estado soberano con preciosas selvas y azules ríos, y con un solo defecto. A su lado, en Écija durante el mes de julio, hace frío.

No obstante, el cine español, que al paso que lleva su tartana va a pasar de depender del Ministerio de Cul-

tura a hacerlo del Ministerio de Sanidad –los actores y actrices del progreso están por la labor–, organiza todos los años con el dinero de los contribuyentes españoles y algunos panameños, estos galardones Feroz que se entregan en una elegante sesión de gala. Y en la última edición los galardonados más importantes han sido, por España, un individuo llamado Casanova que ha estrenado una película subvencionada que no ha visto ni su tía, y por Panamá, Pedro Almodóvar, que se entregó al sollozo contagioso cuando recordó a su madre. En ese punto, cuenta con todo mi apoyo, porque yo también tuve una madre estupenda a la que añoro todos los días, si bien, prefiero hacerlo cuando a ella me refiero sin soltar el mocamen. La falta y la añoranza de una madre producen una sensación de serena tristeza que se experimenta con similar intensidad en España que en Panamá, si bien en Panamá, quizá por el calor, el desahogo de la pena se acompaña de llantos irrefrenables.

El cine español, el genuino, el subvencionado por los contribuyentes que no lo ven, celebra asimismo la gran gala de los premios Goya, aparentemente más importantes, pero con menor influencia que los Feroz para las nominaciones a los Oscar de Hollywood. Los grandes del cine español, todos ellos inmersos en la defensa de la Sanidad Pública española –defensa a la que me sumo–, se caracterizan por utilizar, cuando su salud lo precisa, la Sanidad Privada. Y su enemiga irreconciliable –por parte de ellos– es la presidente de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, que no es realizadora, ni guionista, ni actriz principal, ni actriz secundaria, ni cámara, ni iluminadora, ni nada que tenga que ver con el cine subvencionado o libre. Se trata de una obsesión muy sorprendente. Para mí, que se han equivocado de contrincante, porque los

únicos enemigos del cine español son los productores que invierten su dinero en crear películas sin recurrir al de los contribuyentes y los propios contribuyentes, que en un porcentaje del 98 por ciento no acuden al cine a comprobar la calidad de las películas a las que han ayudado a producir.

Por ese motivo les ha dado por la Sanidad, porque no saben cómo explicar su absoluta dependencia del gobierno.

Pero en resumen. La fiesta de los premios Feroz resultó muy emocionante.

Se habló de la Sanidad Pública, se lloró en memoria de las madres, y se premió a un tipo hecho y derecho, excesivamente masculino y machista en sus gestos y apariencia, que se ha pulido el dinero de los impuestos en una película que no ha visto ni el tato.

Muy emocionante todo.



Crece la oposición a las políticas de género en la ONU

Stefano Gennarini, J.D. (*Tradición Viva/C-Fam*)

El miércoles, sesenta y dos países se rebelaron contra la Unión Europea, el gobierno de Biden y otros poderosos países occidentales en la Asamblea General de la ONU. Estos países intentaron eliminar el polémico lenguaje sobre el aborto, la homosexualidad y la transexualidad incluido en una resolución sobre los derechos de la mujer y la ayuda al desarrollo. Su intento no prosperó, pero la votación dejó claro que no existe unanimidad en las Naciones Unidas sobre estas cuestiones.

Las potencias occidentales progresistas y la burocracia woke de la ONU quieren hacer creer a todo el mundo que estas cuestiones están ya zanjadas y que no son discutibles a nivel internacional. Cada vez con más ahínco, los países

africanos y de otros continentes manifiestan su rechazo a estas imposiciones ideológicas, como hicieron esta semana en la Segunda Comisión de la Asamblea General.

Los países tradicionalistas acusaron a Occidente de preocuparse más por cuestiones sociales discutibles que de tomar medidas para ayudar a las mujeres a salir de la pobreza y del hambre.



«Nos olvidamos de los millones de mujeres que hoy, 24 de noviembre, no disponen de una ración diaria de comida para sí ni para sus hijos, ni de un vaso de agua para sí ni para sus hijos», cortó con voz tajante un delegado de Camerún durante la adopción de la resolución.

Según afirmó, las agencias de la ONU suelen decir a los países pobres que los gobiernos occidentales sólo han puesto dinero a disposición de «los derechos sexuales y la educación sexual integral» y de «las mujeres y las niñas en toda su diversidad».

El delegado se mostró visiblemente frustrado por el hecho de que las negociaciones sobre la resolución se centraran demasiado en temas sociales controvertidos.

En lugar de debatir «la financiación para aumentar la capacidad de recuperación,



mejorar las infraestructuras, impulsar las escuelas de formación profesional, la ciencia y las nuevas tecnologías, y poner los medios para el empoderamiento económico de las mujeres» dijo, «gastamos más energía debatiendo sobre cuántas referencias hay que hacer a la violencia de género, a la educación sexual integral y a las formas múltiples e interrelacionadas de discriminación». Se trata de términos muy controvertidos inje-

tados artificialmente en las negociaciones de la ONU, sin contar con la aprobación internacional de todos los países.

Camerún fue uno de los sesenta y dos países tradicionalistas que votaron en contra de mantener «formas múltiples e interseccionales de discriminación» en la resolución. El lenguaje propio de las políticas de género interseccionales, comúnmente denominadas «woke», es impulsado por los países occidentales para añadir las cuestiones homosexuales y transexuales como preocupaciones transversales en todas las políticas de la ONU.

Acusó a los países occidentales de convertir la ONU en una «academia elitista» divisoria y de centrarse en una «agenda de derechos humanos individualistas» occidental en lugar de en prioridades de desarrollo acordadas universalmente.

Aunque al final los países tradicionales no consiguieron eliminar la polémica terminología, la fuerte muestra de apoyo de un tercio de los Estados miembros de la ONU demostró que la oposición a las políticas interseccionales de género se ha intensificado en las Naciones Unidas. Y ello a pesar de las presiones de la administración Biden y de la Unión Europea.

Varios delegados se hicieron eco de la declaración de Camerún, entre ellos Indonesia, Egipto, Arabia Saudí, Pakistán, Irak, Nigeria, hablando en nombre de Argelia, Etiopía, Malasia, Irán, Níger, Sudán, Senegal y Siria, entre otros.

La oposición a la ideología de género no ha dejado de crecer en las Naciones Unidas a medida que más países toman conciencia de las implicaciones de añadir en las resoluciones de la ONU un lenguaje sobre «formas múltiples e interrelacionadas de discriminación».

Las agencias de la ONU aplican el término como si exigiera la promoción de la aceptación de la homosexualidad y la transexualidad. Por ejemplo, una lista de comprobación de la oficina de derechos humanos de la ONU para el trabajo del sistema de la ONU para proteger a las minorías añade sistemáticamente las preocupaciones LGBT a la programación de la ONU bajo el título «Discriminación múltiple, compuesta e intersectorial». La institución que se ocupa de los derechos de la mujer, ONU Mujeres, también cuenta con una Guía de recursos y herramientas sobre interseccionalidad que promueve la orientación sexual y la identidad de género bajo el mismo epígrafe.

Veintiún países se opusieron al término cuando se utilizó por primera vez en la resolución anual sobre la mujer y el desarrollo. Desde entonces, se ha añadido en muchas resoluciones de la ONU sobre cuestiones de la mujer a pesar de las objeciones de los países tradicionalistas. Este año, por primera vez, estos países han propuesto enmiendas para eliminar el término de las resoluciones de las comisiones segunda y tercera de la Asamblea General.
