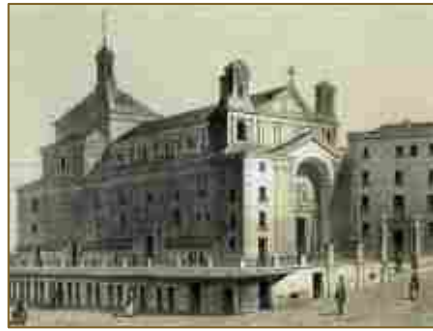


# El mentidero de la Villa de Madrid



*Mentidero de las Gradas de San Felipe el Real*

Nº 715 – Martes 24 de Enero de 2023

## Se comenta en los mentideros madrileños...

- ✚ **Escándalos**, *Juan Van-Halen*
- ✚ **Rehuir el fondo de la cuestión**, *Manuel Parra Celaya*
- ✚ **Once voces se alzan por la Constitución y la democracia en El Debate**, *Natalia Cristóbal / Thorun Piñeiro*
- ✚ **¿Qué nos está pasando?**, *Juan Laguna*
- ✚ **Dicen en La Moncloa que la economía va como un tiro**, *Consuelo Tajadura*
- ✚ **Cambiar de sexo, pero no de soma**, *José María Méndez*
- ✚ **Calles para deshonorar**, *Ángel Pérez Guerra*
- ✚ **¡Reluce!**, *Alfonso Ussía*

## Escándalos

Sánchez ha rebautizado los fondos de inversión; ya no serán «fondos buitres» como siempre los nombró la izquierda. Sánchez se reunió en Davos con dos destacados fondos, Mubadala y BlackRock, y tan agradecido

**Juan Van-Halen** (*El Debate*)

◆ Qué escándalo! La comunidad de Castilla y León se planteó informar a las mujeres de algo tan científicamente obvio como que, embarazadas, lo que llevan en su seno es un ser vivo. A Irene Montero le provocó un soponcio y Pam, su segunda, sufrió lo indecible. Pam no ha trabajado en su vida fuera de la política pero se ríe mucho. Tan grave era el problema que el Gobierno de Sánchez amenazó con activar el artículo 155. Nada menos. Pero tratándose de una comunidad cuyo presidente es del PP hay que temerlo todo.

◆ Qué escándalo! El grupo Contracorriente, de la Universidad Complutense, promoverá una manifestación protestando por el nombramiento de Isabel Díaz Ayuso como «alumna ilustre» de la Facultad de Ciencias de la Información. Se trata de distinguir a antiguos alumnos que han



destacado en diferentes campos: Pérez Reverte, Expósito y Díaz Ayuso, entre otros. Pero los demás no se presentan a elecciones y Díaz Ayuso, sí. Por lo que hay que poner en marcha la fábrica de truenos. El tema ya se ha llevado por delante a un excelente vicerrector. La izquierda lo aprovecha todo, como los sindicalistas aprovechan hasta las cabezas de los percebes.

¡Qué escándalo! Los fachas de siempre convocan hoy una concentración en Madrid para defender la Constitución y la unidad de España. ¿Cómo se atreven? Calladitos están mejor. El presidente fullero equiparó la convocatoria de Cibeles con la protesta independentista en Barcelona contra la cumbre hispano-francesa. Sánchez proclamó la «normalización institucional» en Cataluña y Aragón y los suyos se encargaron de desmentirlo ante Macron. Equiparar la defensa de la Constitución con atacarla es muy grave; una felonía de grueso calibre.

¡Qué escándalo! Sánchez está cambiando su vocabulario y no me refiero a esa vergüenza del lenguaje «inclusivo». Ha rebautizado los fondos de



inversión; ya no serán «fondos buitres» como siempre los nombró la izquierda. Sánchez se reunió en Davos con dos destacados fondos, Mubadala y BlackRock, y tan agradecido. No sé a dónde vamos a llegar con tanta generosidad presidencial. ¿Estará dando primeras muestras de buen sentido? Nada bueno que esperar.

¡Qué escándalo! Sánchez se reunió en Davos con «los explotadores», «los del puro», «los poderes ocultos», «los patrocinadores de la oposición»... a los que ha denunciado incluso en sede parlamentaria. Lo llamaron reunión privada y resultaba estéticamente impresentable. Esas sillitas descolocadas en un corro desigual para que Sánchez contase a los del Ibex-35 lo bien que va todo, como si ellos no supieran cómo va y sin maquillaje. Ninguno sacó temas vidriosos. Y hubo un financiero *first class* que no acudió al corro de la patata de Sánchez.

¡Qué escándalo! Casi todos los medios se tragaron el último tocomocho del presidente. Y no sólo los de siempre. La máquina de propaganda (bien pagada) echa humo. Sánchez llegó de Davos y se le ocurrió darse un paseíto por un parque de Coslada y allí, por casualidad, saludó a unos jubilados y compartió con ellos un juego de petanca. Y ganó. Agradeció a los jubilados su amabilidad y se excusó por interrumpir su juego. Normal. Salvo que todos los jubilados eran exconcejales y exdirigentes del PSOE de Coslada y dos de ellos padres de concejales socialistas actuales. ¡Qué sorpresa! Es la gente del «Gobierno de la gente». Ya resultaba raro que no le abuchearan.

¡Qué escándalo! Sánchez convocando a los inversores, y ellos sin hacerle caso. Los inversores extranjeros se quejan de las trabas que han de superar para invertir en España. Ven inseguridad jurídica, política fiscal poco atrac-



tiva, excesiva burocracia, cada vez más regulaciones... A ver si no va todo tan chupi como dicen el presidente y la Calviño. Dejaron hablar a Sánchez y resulta que los inversores van por otro lado. La inversión no es optimista.

¡Qué escándalo! Mientras se llevan tan bien Sánchez y Úrsula von der Leyen, el comisario de Justi-

cia, Didier Reynders, cansado de que el Gobierno de España le engañe, ha recordado en un Pleno del Parlamento Europeo sus recomendaciones cuando visitó España; sólo los socialistas defendieron a Sánchez. Casi todos los eurodiputados no españoles (polacos, húngaros, portugueses, búlgaros o austriacos) consideraron inaudito el nombramiento como magistrados del Tribunal Constitucional de miembros del equipo de Sánchez. La Comisión advierte que «hará un seguimiento muy de cerca sobre la situación del estado de Derecho en España». Trabajo tienen.

---

## Rehuir el fondo de la cuestión

Manuel Parra Celaya

**C**omprobamos a diario que han dejado de tener validez social las *categorías permanentes de razón*, es decir, aquellas verdades que deben estar por encima de modas, opiniones e ideologías políticas. Este es



uno de los fundamentos esenciales del Liberalismo desde su nacimiento histórico, perfectamente asumido por el actual neoliberalismo: la *voluntad general*, interpretada como la *voluntad de la mayoría*, y esta concretada en los pactos electorales o poselectorales de los partidos políticos, impone sus criterios

considerados como dogmas de los que, como tales, no es lícito discrepar, a riesgo de caer en el ostracismo y el repudio.

Si en las tiranías absolutistas del pasado remoto o en las dictaduras políticas más recientes, la voluntad del gobernante tenía valor de ley, en las *democra-*

*cias totalitarias* del presente, esa supuesta *voluntad colectiva*, asumida inconscientemente, adopta la misma categoría y fuerza, y ello sin la menor necesidad de medios coactivos externos.

La existencia o no de esas verdades previas a cualquier discurso, relato o *metarelato* fue el fondo de la discrepancia fundamental entre Habermas y Ratzinger, en el debate entre ambos intelectuales en la Academia Católica de Baviera en 2004; el primero sostenía, en sus teorías de la «*ética del dialogo o discursiva*» y de la «*razón práctica*» que debían ser sustituidos los planteamientos metafísicos o religiosos por un «*derecho secularizado*», es decir, que un Estado moderno podía legitimizar de forma autosuficiente sus planteamientos, medidas y leyes, exigiendo solo un mínimo de «*virtudes políticas*», y esta era la única base de cohesión social, mientras que el futuro Papa defendía los «*valores permanentes*», prepolíticos, que tenían como fundamento la correlación entre la fe cristiana y la racionalidad occidental. Es indudable que, para el *Pensamiento Único*, prevalece siempre la opinión del filósofo de la Escuela de Frankfurt y nunca la de Ratzinger (al que, por cierto, se le ha negado el nombre de una calle en la Barcelona de la Sra. Colau).

Aun hay más: si contemplamos el inmenso poder coactivo *interior* de que disponen los Estados actuales, obedientes siempre a las directrices de un mismo *Sistema*, la existencia de los impresionantes recursos de Ingeniería Social y el poder y alcance de sus medios, no es extraño que cualquier planteamiento o idea que reciba el remoquete de «*tradicional*» o «*conservadora*» es anatema. El hecho es que se opera la estrategia consabida: esa idea debe ser sustituida



paulatinamente en la mente de los ciudadanos por otra, la que precisamente *deconstruye* la anterior y es propuesta por la ideología predominante.

Todos conocemos el símil de la rana sumergida en agua templada; el animalito se encuentra a gusto y, conforme aumenta la temperatura, se va acomodando a la nueva situación, hasta que queda hervida inexorablemente sin apenas darse cuenta. Añadamos también el poder de las *tecnologías de la vigilancia*, que se encargan de disuadir a los divergentes, hasta que toda una población tiene interiorizada la idea que se ha querido inculcar desde el primer momento. El *miedo a discrepar*, la *sanción social* o lo que antiguamente se llamaba *respeto ajeno* hacen el resto...

Todo este largo exordio viene a cuento para tratar el último *escándalo* político por la cuestión del protocolo sobre el aborto en Castilla y León; la cuestión ha maldispuesto a los socios de gobierno de esa Comunidad –PP y Vox–, y le ha puesto en bandeja al Gobierno socialista y podemita de Sánchez el hacer sangre contra sus adversarios, planteando, de momento, ese *requerimiento* por

la intromisión de una autonomía frente a una ley de rango nacional, dotada, para ellos, de la *sacralidad* del aborto como «*derecho inalienable de la mujer*».

Todas las partes implicadas entran en liza por razones *de procedimiento*; Vox asume la literalidad del protocolo y menciona su pacto con el PP; este se apresura a negar «*cualquier forma de coacción*» contra el «*derecho del aborto*» en su Comunidad; los comentaristas políticos, todo lo más, restan importancia al problema y repiten que Sánchez ha lanzado una «*cortina de humo*» para tapar otros problemas; los ciudadanos, de cualquier partido o intención voto, esperan a ver qué pasa...

Pero nadie pone sobre el tapete el fondo de la cuestión, que es cuestionarse el aborto, sea desde planteamientos éticos o religiosos: es una ley

*democrática* y basta, y además entendida como «*conquista*» de la mujer y de la sociedad, común en nuestro marco de referencia europeo. Nadie ha aludido –que yo sepa– a la primera *categoría permanente de razón*, que es el derecho a la vida, que el aborto sigue siendo un crimen, ya que asesina a un ser indefenso e inocente, ese feto (nada de la estupidez del «*preembrión*», que dijo una *ilustrada*) que tiene ya su ADN propio y que, sin ser aún *persona* desde una perspectiva social, es ya un ser humano en sí mismo, y no apéndice prescindible del cuerpo de otro ser humano.

Así, las discrepancias políticas, las cuestiones *de procedimiento*, ocultan las razones esenciales, la verdad de la ilegitimidad ética, para los no creyentes, y de la ilegitimidad moral y religiosa, para los creyentes, del hecho del aborto. Aunque esté *legalizado* en las *democracias totalitarias*, en feliz conjunción del neoliberalismo y del neomarxismo, como tantas otras cosas.



---

## Once voces se alzan por la Constitución y la democracia en *El Debate*

Repasamos algunos de los mensajes que políticos, entre ellos, exdirigentes socialistas, e intelectuales españoles han señalado en este periódico respecto al panorama que atraviesa hoy España

**Natalia Cristóbal / Thorun Piñeiro** (*El Debate*)

**E**ste sábado 21 de enero a las 12:30, la madrileña Plaza de Cibeles acoge una manifestación en defensa de España, la democracia y la Constitución, y en contra del Gobierno de Pedro Sánchez. Más de cien asociaciones se han unido a la convocatoria impulsada por Foro España Cívica y la Fundación Foro Libertad y Alternativa, y los organizadores esperan que haya una asistencia masiva.

*El Debate* ha entrevistado a personalidades relevantes del mundo de la política, entre ellos históricos dirigentes socialistas, e intelectuales españoles que alertan de la deriva del Ejecutivo central y del perjuicio que sus políticas están provocando en las instituciones y en la democracia. Repasamos algunos de los mensajes que han trasladado a este periódico en las últimas semanas:

### **César Antonio Molina**

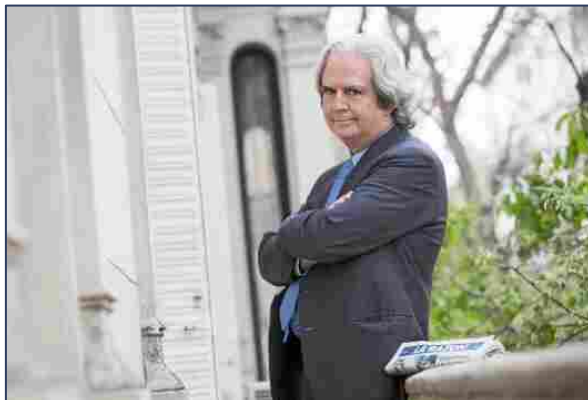
El que fuera ministro de Cultura durante el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, señaló que Pedro Sánchez «se ha convertido en una especie de autócrata que va camino de la tiranía». «Está rompiendo todas las reglas de la democracia y la separación de poderes», expresó acerca del presidente del Gobierno, reprochando entre otras cosas que apruebe leyes por Decreto Ley «de manera oscurantista».

### **Mariano Gomá**

El presidente de la plataforma Foro España Cívica alertó de que «estamos en un estado crítico porque se están tomando decisiones ilícitas». «En ningún país del mundo se puede entender que un Gobierno manipule unilateralmente el Código Penal o las leyes básicas de un Estado», declaró, en referencia a reformas como la del delito de sedición o la de la malversación.

### **Abogado José María Mohedano.**

El exdiputado del PSOE trasladó su postura de «oposición total» al Gobierno, del que dijo que no es de coalición, sino «de cuotas» porque, en su opinión, Pedro Sánchez «no dispone de los ministros ajenos al PSOE, ni para nombrarlos ni para cesarlos». Mohedano denunció también que la modificación del delito de sedición y de malversación se ha hecho para favorecer a ERC, y que «se están tomando decisiones que son irreversibles».



### **Juan Carlos Girauta**

El exdiputado de Ciudadanos y uno de los impulsores del «think tank» pie en pared, alertó sobre el plan de Pedro Sánchez de «modificar la Constitución y las leyes orgánicas» y su pretensión de reformar el Código Penal por la parte de atrás «para dar manos libres a un Gobierno sin control». Asimismo, haciendo referencia a la posibilidad de que los barones socialistas pierdan la presidencia a nivel autonómico por los pactos de Sánchez con Bildu y ERC, señaló que «a Sánchez el PSOE le importa un comino; para él, la marca es él mismo, el Sanchismo».

### **Marcos de Quinto**

El empresario y expolítico, y otro de los impulsores de *Pie en pared*, señaló que «la hegemonía cultural de la izquierda ha penetrado de manera muy significativa», algo que relacionó con el hecho de que tras la moción de censura contra Mariano Rajoy, la izquierda «ha indultado a golpistas, ha rebajado la pena de la malversación, se ha unido con filo-terroristas, ha arruinado la economía, se ha infiltrado de forma tremenda en todas las instituciones».

### **Alejo Vidal-Quadras**

El expolítico e impulsor del Foro Libertad y Alternativa denunció la «deriva totalitaria» del Ejecutivo de Pedro Sánchez, así como el «deterioro institucional» que el Gobierno está provocando. Vidal-Quadras señaló que, a su juicio, lo más grave que ha hecho hasta ahora el presidente del Gobierno es «el blanqueamiento del golpe de octubre de 2017» en Cataluña, y que la línea roja que le quedaría por pasar sería la celebración de un referéndum en la región.

### **José Luis Corcuera**

El que fuera ministro del Interior en el Gobierno de Felipe González aseguró que muy poco le sorprendía ya de las políticas de Pedro Sánchez, al ver «como dice una cosa y posteriormente hace la contraria», y señaló la derogación de la sedición como uno de los principales errores cometidos por este Ejecutivo, así como los pactos que dijo que el hoy presidente del Gobierno dijo que no haría en campaña electoral y luego sí hizo.

### **Rosa Díez**

La expolítica y portavoz de la plataforma cívica Unión 78 subrayó que estamos ante «un proceso de demolición del sistema democrático». Denunció, en este sentido, que hoy «está en riesgo la separación de poderes, se ha legalizado la sedición, se ha abierto un proceso para legalizar la propia independencia a través de un Tribunal Constitucional que el Gobierno pretende tutelar, se han rebajado los delitos de la malversación de caudales públicos».

### **Jaime Mayor Oreja**

El que fuera ministro del Interior en el Gobierno de José María Aznar e impulsor de NEOS alertó de que en España hay «un proceso puesto en marcha desde hace mucho tiempo, que resulta letal para nuestras instituciones, libertad y democracia», y expresó que si Sánchez volviera a ganar las elecciones, «sería una legislatura letal». En su opinión, los que hoy gobiernan harán este año electoral «lo indecible, lo que no está en los escritos, lo que no está en la Constitución, para evitar su pérdida del poder».



### **Fernando Savater**

El filósofo, escritor y fundador de Unión 78 calificó como «particularmente alarmantes» las reformas de la sedición y la malversación. A su juicio, estas «revelan la intención del Gobierno de que los conflictos con los separatistas solo se pueden resolver dando la razón a quienes los crean, es decir, a los separatistas». Savater también recordó que estas medidas que está tomando el Gobierno y otras leyes, así como sus alianzas con Bildu y ERC «no ha sido puesto en un programa y aceptado por la población».

### Francisco Vázquez

El exalcalde socialista de La Coruña remarcó que estamos viviendo «un momento muy grave para la convivencia de los españoles». «Todos los grandes valores de diálogo, consenso y entendimiento que caracterizaron a la Transición no solo están en peligro sino que, de facto, ya están desapareciendo del escenario político», denunció, al tiempo que puso de manifiesto que el hecho de que estos valores se evaporen produce «un desfallecimiento de los instrumentos propios de la democracia».



---

## ¿Qué nos está pasando?

Juan Laguna (*Centro Diego Covarrubias*)

**E**ste mundo occidental presidido por lo que llamamos «democracias liberales» está reventando o, al menos, esa es la percepción de gran parte de sus ciudadanos que ven impotentes como se van destruyendo los pilares en que se sustentaba.

Entre ellos el mundo del Derecho, tal como se concebía desde la implantación de unas «cartas magnas» o «constituciones» para la convivencia social, según



las pautas de lo que deben ser unas democracias reales (no impostadas) presididas por valores y principios morales y políticos que unen en lugar de disgregar, que unan en lugar de confrontar.

Nuestra Constitución de 1978 surgió como colofón de una reconciliación nacional que ya era un hecho social antes de que se promulgara, donde

las cuentas pendientes –si las había– estaban ya saldadas desde hace tiempo. El texto, es una muestra de esfuerzo por incluir a todos, aunque todos ya estaban incluidos en la ilusión de un proyecto común democrático. Incluso nuestra incorporación a la UE tenía mucho de ilusión compartida con el resto de ciudadanos europeos que, hoy día, parece hacer aguas.



Los «valores» superiores del ordenamiento jurídico español son: la libertad, la justicia, la igualdad y el pluralismo político, todo ello emanado de la soberanía nacional, de la que también cuelgan los «poderes» del Estado: legislativo, ejecutivo y judicial. Cada uno de ellos con funciones orgánicas específicas que no pueden ni deben ser interferidas ni puestas al servicio de ideologías particulares. Menos de proyectos personales.

Pues bien, algo grave está ocurriendo en todo ese mundo que se pretende ejemplar, para que estemos asistiendo a una perversión de valores, a un retorcimiento de las normas y a una verdadera modificación «de facto» de nuestra Constitución hasta convertirla en «papel mojado».

Esta preocupación social que se recoge desde la sociedad civil y que no parece asunto de interés institucional, nos ha llevado a este acto promovido con la sola intención de que, a su final, podamos haber aclarado la situación actual y, en consecuencia, podamos señalar libremente donde está el problema de nuestros estados de Derecho.

---

## Dicen en La Moncloa que la economía va como un tiro...

Si Frankenstein volviese a sumar y amenazase con otros cuatro años de intervencionismo, gasto desbocado y falta de seguridad jurídica, me temo que podría haber una falta de inversión empresarial importante

**Carmelo Tajadura** (*Vozpópuli*)

Desde La Moncloa y los medios afines se está intentando propagar la idea de que el comportamiento de la economía española es muy bueno y que esto supondría un punto fuerte a favor del Gobierno y en contra de la oposición. A sus promotores solo parece importarles que el elector se convenza de ello, con independencia de que sea más o menos incierto. Ya saben aquello de los hechos alternativos que popularizó Trump. Veamos qué puede decirse de las principales variables que se aducen como óptimas.

Para empezar, el crecimiento del PIB. El Gobierno destaca que superará el 5% en 2022 (eso sí, tras la reciente revisión al alza de datos pretéritos por parte del INE). Esto es cierto y, sin duda, nos colocará en los primeros puestos de la UE en este ejercicio. No obstante, hay un par de matizaciones que arruinan esa visión tan optimista. En primer lugar, España ocupa la posición 27ª entre los 27 miembros de la UE en cuanto a variación del PIB desde el trimestre previo al covid, y somos los únicos que no hemos recuperado aún aquel nivel. Por tanto,



lo que hemos protagonizado en 2022 es un rebote, que además ha sido insuficiente. En segundo lugar, actualmente estamos muy cerca del crecimiento cero, con solo media décima en el tercer trimestre 22, algo que no será muy diferente en el cuarto, así como en el primero de 2023. Por tanto, yo no presumiría mucho.

Vamos con la inflación. El gobierno pregona que se ha reducido al 5,7% interanual y que es la más baja (o casi) de la UE. Innegable, más allá de que haya quien discuta alguna metodología de cálculo. Pero no se puede olvidar que se ha influido artificialmente en el índice con determinadas medidas de ayuda y sobre todo con el llamado tope al gas en la energía. Además, lo que no se puede olvidar es que la inflación subyacente –menos manipulable– está en el impresentable nivel del 7%, claramente por encima del 5,2% de promedio en la UE (también aquí hay fans del gobierno que dicen que habría que excluir más artículos de este índice y bajarlo). Así que, como se puede comprobar, hay variedad de lecturas y no conviene coger solo la que convenga, como hacen Calviño o Sánchez.

Hablando del tope al gas –que, en realidad, constituye un techo al precio de la electricidad– todos los días sale la ministra a presumir de lo que supuestamente se ha ahorrado con ello. Pero lo que no nos dice son sus consecuencias



desfavorables: mayor consumo de gas, mayor nivel de emisiones, subida de la factura para los consumidores en el mercado libre y, lo peor, el regalo de centenares de millones de euros a Francia y otros países vecinos al poder importar electricidad a precio subvencionado.

¿Y el déficit público? También aquí se presume de su reducción hasta un nivel que en 2022 se situará probablemente entre el 4 y el 5%. Pero claro, solo faltaba... en un año con récord de recaudación por la inflación, en el que no se quiso deflactar la tarifa, y con la verborreica ministra de Hacienda poniendo nuevos impuestos a todo lo que se mueve. Lo realmente llamativo es que ese déficit no se haya reducido más. Y se debe al elevadísimo nivel de gasto desplegado, que aumenta en muchos puntos su peso sobre el PIB desde que se instalaron en la Moncloa.

En realidad, seguimos con un déficit estructural absolutamente impresentable (no muy alejado de esa misma cifra total de déficit) y con un nivel de deuda (del orden del 115% del PIB) que es uno de nuestros principales puntos débiles, tras ser el país que más ha aumentado esa ratio en la UE desde la pandemia (350.000 millones en la era Sánchez). Y lo peor es que, tras financiarla a

bajo coste en estos años pasados por el favor del BCE, ahora nos cuesta cada vez más colocarla y el peso de los intereses en el Presupuesto aumentará con rapidez.

¿Y las cifras de empleo? Eso sí que va muy bien diría alguno del Gobierno. Pero es hartó conocido –ya hay incluso «memes»– el debate de los fijos discontinuos y los varios centenares de miles que cobran la prestación de des



empleo, pero no cuentan como parados. Pero hay otro indicador más claro aún: el número de horas trabajadas, que crece mucho menos que las cifras de empleo. De esto poco habla la ministra. Así que creo que la evolución es

mejor de lo que uno hubiera esperado en una crisis, pero también bastante menos optimista de lo que nos quieren hacer creer.

En fin, podríamos seguir, por ejemplo, con la lenta y manifiestamente mejorable gestión de los fondos que nos ha dado Europa, el Next Gen. O con la falta de reformas adecuadas para asegurar el crecimiento futuro e incluso las contrarreformas realizadas en algunos casos.

La realidad es que el mundo inversor está expectante en el último año de este gobierno. Si Frankenstein volviese a sumar y amenazase con otros cuatro años de intervencionismo, gasto desbocado y falta de seguridad jurídica, me temo que podría haber una falta de inversión empresarial importante, tanto nacional como internacional. Y nos iría todavía peor.

Pero la incertidumbre no se acaba ahí, porque la oposición no ha definido, hasta ahora, con claridad su alternativa económica. Las encuestas serias le pronostican una nítida victoria, así que empieza a ser urgente prepararla. Y la realidad es que se va a encontrar una herencia de Sánchez lamentable. Harán falta actuaciones dolorosas y, además, serán necesarias nada más llegar al gobierno porque serán más difíciles cuanto más tiempo pase. Veremos si hay una mayoría fuerte para afrontarlo.

---

## Cambian de sexo, pero no de soma

**José María Méndez**

Presidente de la Asociación Estudios de Axiología

**W**ill Thomas era un muchacho americano aficionado a la natación. Pero no conseguía salir de la mediocridad en las competiciones en que intervenía. Tuvo la feliz idea de cambiar de sexo, pero conservando intactos sus músculos masculinos en brazos y piernas. Convertido en la nadadora Lia Thomas, fácilmente consigue ahora el primer puesto compitiendo deslealmente en la natación femenina.

El caso se ha convertido en un escándalo en EE.UU. El gobernador de Florida De Santis ha pedido que sea descalificado, lo mismo que se hace con los atletas que se dopan. De Santis se perfila como posible rival de Trump a la cabeza de los republicanos.

El problema de fondo es dirimir si Lia Thomas es propiamente un ser humano o más bien un monstruo con sexo de mujer y soma de hombre. O más exactamente, una persona humana con un cuerpo monstruoso. Pues está claro que los operadores lógicos y la libertad positiva siguen intactos en su espíritu. No han sido afectados por la operación quirúrgica, que se ha limitado a sustituir unos genitales masculinos por otros femeninos, dejando el resto del cuerpo tal como estaba.



El sexo y el soma de los humanos forma parte de la Naturaleza. El Respeto a la Naturaleza es el valor ético más bajo y fuerte de todos, el primero que debe ser cumplido. Establece que hay cosas que «podemos» físicamente hacer, pero «debemos» moralmente no hacer.

Por ejemplo. Si un perro se cruza delante de nuestro coche, es bien fácil matarle o lesionarle pisando el acelerador en vez del freno. Pero un mínimo de educación moral nos dice que debemos pisar el freno y no el acelerador. Evitar la muerte o la lesión del perro es respetar la Naturaleza, pues todo animal forma parte de ella. Es lo menos que se espera de una persona civilizada. «*Neminem laedere*» dice el Derecho Romano. Habría que ampliar el sentido de la expresión latina a «no hacer daño a la Naturaleza».

Sin embargo, la pérdida masiva de valores en nuestra sociedad sugiere que no contrariemos nuestros deseos e impulsos. Seríamos entonces unos «reprimidos». Si nos entran ganas de matar al perro que se cruza delante de nuestro coche, lo correcto es pisar el acelerador y no el freno. No perder una excelente ocasión de «liberarnos». En el actual Occidente sin valores, si algo es físicamente posible, hacerlo se convierte automáticamente en algo moralmente justificado.

Concretamente, el sexo humano no merece respeto. Podemos hacer con él lo que nos dé la gana. Tenemos derecho a cambiar de sexo, si así nos parece. Más aún, si alguien desea cambiar de sexo, los demás ciudadanos están obligados a pagar la operación mediante los oportunos impuestos. Los que así piensan se llaman a sí mismos «progresistas». Sin duda, lo más aberrante es que consigan que algunos parlamentos aprueben estas leyes contra la Naturaleza, de la que tanto el sexo como el soma humanos forman parte.

Pongamos otro ejemplo. Se cuenta una anécdota entre Mozart y Haydn que, si no es verdadera, es ciertamente «*ben trovata*». Mozart invita a Haydn a interpretar al piano una breve composición que acaba de terminar. Haydn empieza a tocar, pero de pronto se para y exclama «—No puedo tocar esta nota.

Me haría falta un sexto dedo». «-Déjame a mí». Mozart se pone al piano y cuando llega a la nota en cuestión pulsa la tecla correspondiente con la punta de su nariz.

Si la ciencia médica se lo propusiera, supongo que pronto los cirujanos serían capaces de proporcionarnos un sexto dedo. Ahora lo consideramos como una desgraciada anomalía, que sucede de vez en cuando y de ahí viene el apellido «Seisdedos».

Sin duda un pianista sacaría ventaja desleal de hacerse una operación que le dotase de un sexto dedo en las manos. Superaría a todos los demás pianistas



normales. Pero entonces nos parecería un monstruo, igual que lo es Lia Thomas, con sexo de mujer y soma de hombre. Aparte de competir de manera desleal, la ventaja del pianista seisdedos sería tan lesiva y contaminante de la Naturaleza como el cambio de sexo del nadador de marras.

La conclusión a la que debiéramos llegar, al menos a mi juicio, es bien sencilla. El movimiento LGTBI, que promociona el cambio de sexo, pero no de soma, contamina la Naturaleza tanto o más que los tubos de escape de los coches de gasolina de todo el mundo. Tan antiecológico es lo primero como lo segundo.

Aunque tenemos a mano una solución. Pintemos con el arcoiris los coches que contaminan, y así se camuflará la molesta acusación a los «progresistas» de que van contra la ecología.

---

## Calles para deshonrar

**Ángel Pérez Guerra**

**P**aseo con frecuencia por los alrededores de la iglesia parroquial de Santa Ana, epicentro del arrabal trianero de Sevilla. Pocos enclaves hispalenses reúnen más y mejores títulos de grandeza histórica, desde su fundación alfonsí con el encargo a los monjes cistercienses de las Huelgas burgalesas de imprimir su sello al templo hasta los sonos hondos del cante que los gitanos de la Cava elevaban muy cerca de allí. Y pasando por un personaje cimero en el pasado nacional, en tiempos imperiales, que ha perdido una calle por decisión de una panda de indocumentados con mando en plaza. Mateo Vázquez de Leca es un personaje de novela. No en vano, el mismísimo Miguel de Cervantes le dedicó sus epístolas, como mecenas que era de escritores y artistas. Poco conocido hoy, objeto de muy escasos estudios, su figura merece una referencia biográfica muy completa en la página web de la Real Academia de la Historia de San Fernando. Ahí pueden ustedes sondear los

orígenes de un trianero de crianza que llegó a ocupar nada menos que el puesto de secretario privado del Rey Prudente, Felipe II.

Hijo de náufraga italiana secuestrada por piratas berberiscos se supone que cuando estaba embarazada de su hijo Mateo –la realidad se esconde tras la recomposición genealógica que mandó hacer el alto dignatario siéndolo ya para ennoblecer su apellido–, otros dicen que su padre fue un canónigo sevillano en cuya casa sirvió la madre, una vez rescatada por el Duque de Medina



Sidonia. Lo cierto es que Mateo reveló pronto una inteligencia privilegiada, amén de una ambición sin límites, muy a tono con la mentalidad cortesana de la época. Fue escalando peldaños hasta convertirse en el gran rival de otro hombre fuerte que sin duda resultará familiar a mis lectores: Antonio Pérez. Probablemente fue Vázquez de Leca el que movió los complejos hilos de Palacio para que su

enemigo encontrase el triste final que le aguardaba junto a la Princesa de Éboli. Todo esto y más lo tienen ustedes en dicha página, donde comprobarán que cuando los municipales sevillanos de 1859, bastante más cultos que los actuales, le dedicaron la calle que hasta entonces era conocida como «Del Lado de Santa Ana» sabían bien lo que hacían. Así ha permanecido rotulada durante más de ciento cincuenta años, sin que dictaduras y repúblicas, frentes populares y democracias hayan osado mover ficha... hasta que esta panda de indocumentados, asistidos por concejales del PP y por cofrades, ha decidido que para ponerle una placa de reconocimiento (sin duda merecida) a un párroco muy querido por su feligresía, Don Eugenio, era necesario quitarle la calle al defensor del Dogma de la Inmaculada Concepción. Pero claro, hay en todo esto un dato –puede que entre los promotores del desaguizado haya algún documentado? muy a tener en cuenta. En aquella España de la Contrarreforma, Mateo Vázquez de Leca fue, entre otras muchas cosas, secretario del Consejo de Inquisición para la Corona de Aragón. En cualquier caso, ¿quién fue esta antigualla para seguir luciendo el rótulo de una calle en el corazón de Triana?

El catálogo de su biblioteca es, como siempre, la mejor guía para conocer a este sevillano áureo en la España del Siglo de Oro. Se abrió paso, en un primer momento, a través de las tertulias de su protector, en aquella Sevilla, puerto y puerta de las Indias y receptora de las riquezas de allende los mares. Hoy, un pequeñísimo azulejito, supongo que para utilidad de carteros y repartidores de Amazon, advierte que aquella calle llevó su nombre. Don Eugenio, sin duda, habría estado más satisfecho si el retablo cerámico que le recuerda hubiera convivido con esta gloria de Sevilla, cuya memoria reaparece cuando menos se espera. La reciente exposición sobre el arte del Renaci-

miento que el Museo de Bellas Artes de Sevilla ha brindado a una muchedumbre de amantes de los pinceles y de las gubias mostraba un cuadro de



notables dimensiones en el que aparecía un diálogo de miradas entre Cristo y su Madre en pleno tránsito hacia el Gólgota. La cartela, excelente como todas las de este montaje, rezaba así: «Camino del Calvario. 1583. Scipione Pulzone (Gaeta 1544-Roma 1598). Óleo sobre lienzo. Esta obra, además del artístico, pre-

senta un interés histórico por su valor como instrumento diplomático de los objetos de arte, ya que vino de Italia como un regalo para el ilustre sevillano Mateo Vázquez de Leca, que llegó a ser secretario de Felipe II».

Como se verá, no era un cualquiera el tal don Mateo. Claro que tampoco lo era, en modo alguno, Aquilino Duque Gimeno, Premio Nacional de Literatura, inspirado poeta y cosmopolita amigo de escritores, que vio la luz primera en una casita de la calle Betis y cuyos ojos se cerraron por última vez sin ver colocado en el lugar el paño de azulejos que el Ayuntamiento de derechas encargara y el de izquierdas arrinconara en un cuarto del Distrito.

Muy cerca de todo esto, había una calle que siempre llevó el nombre, tan lírico, de Cisne. Comunica –la calle sigue existiendo– Rodrigo de Triana con Pagés del Corro. A mi amigo el gran médico y mejor persona José Luis Rodríguez Caballero, que vivía por allí y tiene una calle en Castilleja de la Cuesta, le encantaba pasar por ella y leer el rótulo del nomenclátor, según me contó en cierta ocasión. Pues bien, Cisne ya no se llama Cisne. Ahora lleva el nombre de un orfebre. Es otro caso de un acto de justicia que cae en una injusticia. ¿Por qué arramblar de esta manera con la verdadera memoria histórica de un pueblo? Se podía haber dedicado al orfebre Juan Borrero una placa como la que se colocó en la fachada de enfrente de la misma calle en recuerdo del inefable «mudo de Triana», sacristán de Santa Ana desde tiempo inmemorial que le gritaba «¡Guapa!» en su jerigonza a la Esperanza de Triana cuando pasaba por allí, bajo las arquivoltas góticas de la iglesia. Pero no. Cuando la izquierda española quiere rendir homenaje a alguien, aprovecha la ocasión para tirar por tierra el arraigo de otro o incluso de un cisne que a buen seguro sirvió para bautizar un estrecho pasaje por la real voluntad del pueblo soberano. Sin intermediarios (lerdos) de partido.

Post scriptum:

Un lector más versado que yo en asuntos históricos de Sevilla y su alfoz me corrige, amablemente y derrochando erudición. Al parecer, el Vázquez de Leca que daba nombre a la calle en cuestión no era el personaje al que me refiero en mi artículo, sino su sobrino, de iguales nombre y apellidos, canónigo hispalense y destacado defensor del Dogma de la Inmaculada, que por cierto sirvió para bautizar la muy cercana calle Pureza. Creo que el dato no

invalida la crítica, sino que la enriquece. La ignorancia de los ediles supera a la mía, pues la ofensa resulta ahora ser doble. No sabemos a quién le quitaron la calle, si al secretario de Felipe II o al promotor de la advocación más querida por los sevillanos junto a la Virgen de los Reyes. Pero mejor no levantar la liebre, porque las monjas de la Encarnación pueden resultar damnificadas por la persecución de símbolos callejeros. Ahí lo dejo.

---

## ¡Reluce!

Me atrevo a proponer que las pulseras telemáticas y avisadoras habrían de acoplarse a las muñecas de la señora ministra, su segunda Pam y sus terceras asesoras, con el fin de detectar si se hallan reunidas para redactar nuevas leyes

**Alfonso Ussía** (*El Debate*)

**L**o escribió don José María Pemán –perdón por recordar al gran escritor de Cádiz–, de la calle de Alcalá cuando los empresarios, ganaderos y agricultores andaluces visitaban Madrid «para hacer gestiones».

La calle de Alcalá  
¡Cómo reluce!  
Cuando suben y bajan  
Los andaluces.

Hoy habría que modernizarla, poner al día la estrofilla.

La calle de Alcalá,  
Jardín de flores.  
Cuando suben y bajan  
Los violadores.

Son ya más de doscientos delincuentes sexuales, asesinos, violadores, pedófilos y proxenetas los que han visto reducidas sus penas por la inadmisiblemente y bochornosa ley del contubernio gamberro instalado en el Ministerio de Igualdad. Más de veinte peligrosos delincuentes ya están en la calle. Resumo la calle de Alcalá, por su singularidad capitalina como calle de todas las calles entre las calles de las grandes ciudades y pueblos de España.



Elena Valenciano y Manuela Carmena han ingresado de golpe en el ámbito del fascismo porque han definido la ley de Irene Montero, la Pam y compañía, de intolerable y mal hecha. Han pedido desde sus militancias socialista y comunista, respectivamente, que la ley sea retirada y profundamente modificada. No obstante, Pedro Sánchez, que es el principal responsable de esta



salvaje chapuza, no quiere líos con Podemos. Ni Pedro Sánchez, ni los diputados y senadores que han aprobado el bodrio en beneficio de los violadores, asesinos sexuales, pedófilos y proxenetas, entre ellos los diputados y senadores del ultraderechista y sacristanoide Partido Nacionalista Vasco. Porque la ultraderecha no está en Vox y ahí el PP se equivoca. Está en el PNV y en el sector más conservador y racista del separatismo catalán.

La calle de Alcalá,  
Dulce avispero,  
De violadores libres  
Por la Montero.



Dado que la Montero de Igualdad, – no confundir con la Montero de Hacienda, ni con el Montoro de Rajoy y Soraya–, se ha apercebido del desastre que ha desatado su cochambrosa ley, opta ahora por instalar pulseras telemáticas en las muñecas de los violadores excarcelados. Y me atrevo a proponer que las pulseras telemáticas y avisadoras habrían de acoplarse a las muñecas de la señora ministra, su segunda Pam y sus terceras asesoras, con el fin de detectar si se hallan reunidas para redactar nuevas leyes. Se trata de una propuesta rebosada de buena voluntad, sin ánimo alguno de deteriorar la imagen y la sabiduría legal del grupete ultrafeminista que tanto ha beneficiado a los delincuentes sexuales.

La calle de Alcalá  
Nada conviene  
Pasearla en la noche....  
Por doña Irene.