

Nº 642  
24  
Junio  
2022  
Viernes



## El canguelo de los socios de Pedro Sánchez

Emilio Álvarez Frías

**L**a verdad es que me importan un carajo. No tengo afición por ninguno. Realmente Pedro me repele. No encuentro en él nada que me atraiga. Es mentiroso, es ladino lo que lleva a desconfiar y no fiarse uno de nada de lo que diga o haga, es soberbio y se considera por encima de cualquiera lo cual desagrada y en cierta medida ofende, al menos en su compostura y gesto, trata de jugar con la personalidad de cualquiera que se preste a participar en sus faenas sin tener en consideración la propia idiosincrasia del individuo en cuestión, engaña al lucero del alba si estuviera en sus manos, aunque lo intente, aunque esté al frente del Gobierno de España es un ser incapacitado pues los síntomas son de falta formación, temple, seguridad en lo que quiere y hace, y da la sensación de que solo piensa en él y en lo que ha de sacar de sus actos. Con esa presunción de como uno lo ve, ya es suficiente para decir que con tan señalado sujeto no iría ni a jugar a las canicas, ni a tomarme una caña, y menos a montar un negocio, echar un tute de pareja con él, y no digamos acompañarle en la gobernación de un país.

Por todo ello, y con más visiones al respecto, el lector se puede imaginar cómo pienso del futuro de sus socios quienes, los pobres, aunque no se merezcan otra cosa, estarán tiritando, temblando de canguelo, porque no saben qué va a ser de ellos, como los va a dar la patada por sorpresa, cuando se encontrarán colgados del hilo que ahora les sostiene en sus respectivos ministerios o lugar donde los ha colocado para que lo sirvan o simplemente para que haga una pequeña fortuna sin compromiso de ningún tipo, qué será del tinglado que han montado a su alrededor cuando se quiebren las patas del chiringuito, temen el golpetazo que se darán al caer fundamentalmente los que no tienen ni profesión ni oficio, se sentirán solos cuando no salgan por la tele, cuando no los convoquen a decir sandeces y mentiras en las tertulias, cuando se levanten por la mañana y no sepan qué hacer... Realmente es terrible pensar en un futuro obtuso habiendo estado en lugares donde los demás tenían que pedir la venia a fin de acercarse a ellos.

Pobrecitos. Palabra de que, a pesar de sentir cierta repugnancia al peligro de su proximidad, siento se encuentren en la nada de la noche a la mañana, y con una popularidad extremada de parásito, de adepto a la mamandurria, y con currículo cero, pues no es válido el que han acumulado durante estos días de regalía y privilegios.

Al finalizar mi canto de alegría porque se normalicen las cosas de la república, que diría Maquiavelo, que no la república que ellos persiguen, aclaro que en mi canto pienso en ellos y en ellas, aunque generalice como manda la gramática española, siguiendo con modestia y deseo de no marrar, las normas que nos señalara Antonio de Nebrija, y sin tener en cuenta las modificaciones introducidas en nuestro noble idioma por la ignorante e ignominiosa Irene Montero y las no menos ignaras secuaces de su desequilibrio mental que la acompañan.

Trayendo como compañía, en este aleluya, un notable botijo hallado por Extremadura, aunque desconociendo el origen y el alfarero que hizo una pieza tan original. Es una pena que conozcamos los nombres y apellidos de cuantos hacen desmanes, y no nos los quitemos de la mente, y sin embargo no podamos saber los nombres de los artesanos que durante siglos nos han llenado las casas de piezas originales y en no pocas ocasiones, obras de arte.



\* \* \*

## ¿Hay que llorar por la izquierda?

«Pero lo que suele llamarse «izquierda» auténtica tiene propuestas revolucionarias, anticapitalistas, para acabar con el sistema, y cosas así»

**Fernando Savater** (*El Subjetivo*)

**M**e sucedió hace unos meses, poco después de ganar Boric las elecciones chilenas. Me hicieron una entrevista para un programa cultural de una cadena argentina, centrada más bien en cuestiones literarias pero que pronto derivó hacia temas de actualidad política. El triste destino de los inmigrantes, el hambre en el mundo, la escasez de agua potable, las vacunas contra la pandemia que no llegan a los países pobres, las dramáticas carencias educativas, la intransigencia fanática de ciertas religiones que pretenden imponer sus dogmas arbitrarios por encima de las leyes civiles, etc... Como



ni mi entrevistador ni yo contábamos con soluciones para esos problemas tan graves ni verdaderos conocimientos para buscarlas, nuestro diálogo desembocaba en sinceros lamentos: ¡qué situación tan terrible! ¿a dónde vamos a llegar? ¡hay que hacer algo antes de que sea demasiado tarde! De pronto, mi interlocutor vis-

lumbró una lucecita de esperanza en el sombrío panorama: «Bueno, menos mal que en Chile ha sido elegido Boric...». Convirtiéndome por un momento en entrevistador de mi entrevistador, le pregunté si tenía referencias de la capacidad de Boric para afrontar los embrollos sociales de Chile y sus planes de regeneración para el país. No sabía nada de nada, como me pasaba a mí, pero concluyó satisfecho: «Sé que es un hombre de izquierdas...». ¡Y eso me

lo decía desde el país de Perón, de los montoneros y de Cristina Kirchner, desde el continente de Fidel Castro, de Hugo Chávez y Maduro, de Daniel Ortega y, perdón, de Salvador Allende! Entiéndanme, deseo por el bien de Chile que el señor Boric tenga los mayores aciertos en su gestión y no dudo de la recta intención que guía su vocación política. De momento no parece tener las cosas fáciles, con la nueva Constitución de aspectos inquietantes – seamos amables– que se está gestando, pero quizá la culpa no sea principalmente suya. En cualquier caso, no parece que baste saber que es de izquierdas para confiar en su gestión, como mi entrevistador, tan conformista con los tópicos, parecía suponer.

En España leo a bastantes amigos doloridas quejas por la segura mengua y posible desaparición de los partidos de la izquierda digamos útil. Me explico:



en las democracias capitalistas occidentales, cuya gestión combina necesariamente elementos socialdemócratas con otros liberales, un principio esencial es que toda riqueza es social –nadie se enriquece sin la colaboración de los demás y el apoyo de las instituciones legales del país– y por tanto todo beneficio económico conlleva una obligación social. Este principio, digá-

moslo al paso, se encuentra explícitamente recogido por la Constitución española. La actitud de «toma el dinero y corre» no es liberal ni neoliberal sino suicida, porque amenaza en su raíz misma la armonía de la sociedad democrática, que mantiene en equilibrio inestable demasiadas cosas con las que no se debe jugar. Lo que he llamado izquierda «útil» es la que se ha encargado durante décadas de mantener la estructura legal y cultural de la función redistributiva por la que parte de los beneficios económicos legítimos del capitalismo revierten en el resto de los socios cívicos. Hoy se la ve muy desmejorada por la sencilla razón de que también la derecha ilustrada o simplemente sensata, la que no abre las botellas de cervezas con los dientes, comparte esta tarea imprescindible.

Pero lo que suele llamarse «izquierda» auténtica tiene propuestas revolucionarias, anticapitalistas, para acabar con el sistema, y cosas así. Por ejemplo en la nueva Constitución que se prepara en Chile hay abundantes rasgos de este estilo, como en algunas leyes recientes españolas (las de violencia de género, memoria histórica, ley trans y demás). Su mantra principal es que hay que acabar políticamente (para empezar...) con la derecha, a la que siempre llaman «extrema» como si los únicos extremistas con derecho a existir fueran ellos. Por descontado su gestión pública, allí donde por desgracia se da, une lo descaradamente autoritario (¡hasta su beneficencia es autoritaria!) con lo perfectamente ineficaz. En el País Vasco andan a mamporros los jóvenes revolucionarios (menos mal que es entre ellos, para cambiar) por ver quién es más de izquierdas y resulta conmovedor ver a sus mayores nacionalistas reconvenirles paternalmente por los malos modos que a lo mejor les privan de

la carne de cañón que pueden necesitar en próximas batallas. Y acabo de leer a un actor que no parece tener un desarrollo cerebral completo que va a representar a un Elcano «muy de izquierdas, para que no se lo apropien». En fin, ya saben a lo que me refiero. Si esta izquierda desaparece definitivamente, no seré yo quien la llore. ¿Ustedes sí?

La mítica sede del Partido Comunista de Italia, en su día el más poderoso de occidente, situada en la calle Botteghe Oscure de Roma, quien no ha pasado reverentemente por delante alguna vez, ha sido vendida y va a convertirse en un hotel de cinco estrellas. ¿Ven? El progreso existe.

\* \* \*

## **El Gobierno recupera el comodín de Franco y acelera la Ley de Memoria Democrática para julio**

El PSOE y Unidas Podemos quieren aprobarla en el Congreso en un Pleno extraordinario a mediados de julio para hacer olvidar a su electorado la derrota en las elecciones andaluzas

**Ana Martín** (*El Debate*)

**O**tra vez el Ejecutivo recurre al comodín de Franco. Pedro Sánchez quiere acabar el curso con una traca final: la Ley de Memoria Democrática, santo y seña de la izquierda, para terminar de quitarse el mal sabor de boca de la derrota en Andalucía.

La previsión de los socialistas es convocar un Pleno extraordinario los días 12, 13 y 14 de julio para que el Congreso apruebe en el último suspiro un proyecto de ley que ha dado muchos quebraderos de cabeza al Gobierno, según fuentes parlamentarias.

Este miércoles por la tarde se celebró una reunión de la Comisión Constitu-



cional en la que quedó constituida la ponencia que ha de elaborar el dictamen definitivo sobre la Ley de Memoria Democrática; después de llevar meses atascada en la Cámara Baja por falta de apoyos. ERC ha sido especialmente beligerante contra

esta norma, puesto que la considera insuficiente porque «perpetúa la impunidad» del franquismo, según Gabriel Rufián.

Ahora, el Gobierno cree tener los apoyos suficientes –aunque no especifica cuáles– para desencallar una ley que ha sido objeto de controversia, también entre el PSOE y Unidas Podemos. Sobre todo por lo referente a los crímenes del franquismo.

### **La Ley de Amnistía de 1977**

En noviembre, socialistas y morados pactaron una enmienda que abría la puerta a juzgar los crímenes de lesa humanidad, genocidio y tortura que se cometieron durante el franquismo, anulando así de facto la Ley de Amnistía

de 1977, de la que el PSOE fue impulsor. Lo fue junto a la UCD, el PCE y los nacionalistas del PNV y CiU (Alianza Popular se abstuvo).

Rápidamente regularon. «No podemos establecer una norma en el año 2021 que se aplique a actuaciones que se realizaron en el año 70 o 72», aseguró entonces el ministro de la Presidencia, Relaciones con las Cortes y Memoria Democrática, Félix Bolaños.

Desde ERC reconocían este miércoles que están negociando con el PSOE, pero de momento sin llegar a un acuerdo. Últimamente los socialistas se han acostumbrado a tener que salvar votaciones sin contar con los 13 votos de Esquerra, como pasó con la reforma laboral y con la convalidación del decreto anticrisis. En ambos casos, el grupo comandado por Rufián votó en contra.

Los de Sánchez están intentando sumar a sus votos (120) los de Unidas Podemos (33) y también los del PNV (6), Bildu (5), el PDeCAT (4), Más País (2), Compromís (1), PRC (1), BNG (1), Teruel Existe (1) y Nueva Canarias (1). Son 175. Para ello tendrá que pactar algunas enmiendas de última hora, no se sabe cuáles, y los socialistas de momento no dan detalles.

De nuevo, Bildu tiene todas las papeletas de ser no solo necesario para Sánchez, sino imprescindible; si, como se temen algunos en el Gobierno, Esquerra vuelve a descolgarse. Ya lo dijo la portavoz de los abertzales, Mertxe Aizpurua, en una entrevista radiofónica a principios de junio: Bildu hará «todo lo



que se pueda» para que el presidente agote la legislatura y para que gobierne una más. Es decir, hasta 2027.

Al Gobierno le habría gustado tener aprobada esta ley mucho antes. Entre otras cosas, para poder aplicar en el curso 2022-2023 los cambios a que ésta obligará en los contenidos curriculares para Educación Secundaria Obligatoria, Formación Profesional y Bachillerato (deja al margen Infantil y Primaria). Es decir, desde los 12 años.

El proyecto de ley habla de incorporar a ellos «el conocimiento de la historia y de la memoria democrática española y la lucha por los valores y libertades democráticas».

Después, socialistas y morados añadieron en una enmienda que será obligado para las editoriales «desarrollar en los libros de texto y materiales curriculares la represión que se produjo durante la Guerra y la Dictadura». En ambos casos, los deseos del Ejecutivo tendrán que esperar al menos al curso 2023-2024.

Entre los puntos más candentes del texto está que prevé multas de hasta 120.000 euros por exaltación del franquismo mientras, en paralelo, el Ministerio del Interior mantiene congelada la reforma de la Ley de Víctimas del

Terrorismo que ha de servir para multar los homenajes a etarras. Un compromiso que el ministro Fernando Grande-Marlaska adquirió con las víctimas a mediados de 2018.

Además, permite la retirada de títulos nobiliarios, subvenciones y hasta la supresión de asociaciones. En este sentido, el PSOE y Unidas Podemos ya tienen pactada una «lista negra» de 33 títulos nobiliarios y grandezas de España concedidos entre 1948 y 1978 que serán suprimidos los primeros.

El ministro Bolaños, impulsor de la Ley de Memoria Democrática

También permite, entre otras cosas, la ocupación de terrenos privados para exhumar en contra de la voluntad del propietario y solo teniendo indicios.

\* \* \*

## Sánchez ya es el principal problema del PSOE

Digan lo que digan sus portavoces y exegetas, Pedro Sánchez ya es el mayor obstáculo que tiene que salvar el PSOE si quiere repetir victoria electoral

**Agustín Valladolid** (*Vozpópuli*)

**E**l lunes 20 de junio, veinticuatro horas después del día de autos, la orden era negar la evidencia: lo de Andalucía no es extrapolable. Los bien mandados portavoces de Pedro Sánchez, los Gómez y Sicilia, las Lastra y Rodríguez, rendían un postrero servicio a la causa intentando elevar ante la opinión pública, inútilmente, un muro tras el que proteger a su jefe. Lo que no sabían es que alguien, en ese preciso momento y desde un cómodo observatorio, ya les había señalado como próximos paganos de la estrepitosa derrota.

Estamos en los prolegómenos de otro cambio de caras, perfiles más políticos para «que llegue el mensaje a la gente»; o sea, una nueva rectificación después de la cosmética crisis de Gobierno de julio de 2021, una brillante operación que eliminó los contrafuertes, Calvo y Ábalos, incorporando al Gabinete ministras de insoportable planicie que se mantienen en un meritorio anonimato, y a ministros (Bolaños y Albares) que cuanto mayor es la atención mediática que absorben más aceleran el hace tiempo iniciado proceso de autoincineración.

Llegado el momento, ya verán, serán otros los culpables del desaguizado. Nunca el presidente del Gobierno. Pareciera que los sucesivos y calamitosos resultados del PSOE en Galicia, Madrid, Castilla y León y Andalucía nada tienen que ver con la política de Sánchez, con los socios de Sánchez, con el empeño de Sánchez en mantener contra viento y marea una desahogada gestión de las cuentas públicas que la sociedad ya percibe como altamente arriesgada, cuando no como un completo disparate. La inflación ha tenido la virtualidad de sacar a los españoles del letargo. La



deuda y el déficit ya no son esas variables estratosféricas que no nos conciernen; y el empobrecimiento de las familias ha dejado de ser un factor de riesgo concentrado en los de siempre para extender sus vitriólicos efectos a amplias capas de la sociedad.

Se nos vienen encima un otoño y un invierno dolorosos, y no hay recetas milagro. O la populista o la pragmática. O la que de forma insensata niega los problemas de fondo, agrandándolos, y traslada su cada vez más traumática solución a las nuevas generaciones, o esa otra que sin ningún éxito apuesta por abordarlos cuanto antes para evitar males mayores. O la de un Gobierno que tras las elecciones andaluzas puede reafirmarse en la tentación de seguir gastando lo que no tenemos, o la del Banco de España, una de las pocas instituciones que nos está diciendo la verdad y a la que se quiere silenciar.

### **Draghi, nuestro mejor embajador**

Sánchez ha cometido dos graves errores de cálculo. El primero: no supo ver el alcance mediático y político de la dimisión forzada de Pablo Casado y del «efecto Feijóo». Pensó que el resultado de la última operación de brocha gorda de Teodoro García Egea, el gobierno de coalición PP-Vox en Castilla y León, iba a tener continuidad en Andalucía, que el partido de Abascal se convertiría en la rémora que impediría el crecimiento de los populares y le daría hecho a los socialistas el discurso anti extrema derecha de cara a municipales, autonómicas y generales.



Segundo error: apostó todo a que los fondos europeos fueran bálsamo suficiente, a que el alza de los precios solo un inconveniente pasajero; a que con Podemos en el Gobierno, y los sindicatos bien cuidados, se aseguraba unos niveles razonables de paz social. Así, hasta julio de 2023, momento en el que España se hará cargo de la presidencia de turno de la UE. España convertida en un gran plató con Pedro Sánchez como conductor estrella. Pero Putin, eso es cierto, le ha echado abajo el guion. Antes de la invasión de Ucrania, la Unión Europea parecía dispuesta a admitir cierta elasticidad. La crisis energética lo ha cambiado todo, y en Alemania, Holanda o Dinamarca no están para mangas anchas.

La única suerte de Sánchez se llama Draghi. Cuando Supermario defienda en Bruselas los intereses de Italia, en buena parte, por razones similares, estará defendiendo los nuestros. El premier italiano tiene mejores cartas, y un comodín: la deuda italiana, es verdad, es superior a la española, pero en su gran mayoría, 80 por ciento, está en manos de los italianos, no de implacables acreedores extranjeros. Ese pequeño detalle, junto a su credibilidad como gestor, a la necesidad que tiene Bruselas de seguir apoyándole para evitar un vuelco electoral en Montecitorio (el partido de la ultraderechista Giorgia Meloni lleva meses encabezando todas las encuestas) y a su habilidad para, aprovechando la torpeza de España, situar a su país como privilegiado interlocutor

europeo en Argelia, concede a Draghi márgenes de negociación que no están al alcance de Sánchez, pero de los que se podría beneficiar si desecha la política de tierra quemada.

Europa ya no es el refugio seguro, con laxas condiciones para entrar, de la postpandemia, pero sigue siendo nuestra única tabla de salvación. Recuperar crédito en Europa, a través de un gobierno homogéneo que diera claras muestras de racionalidad financiera, debiera ser una prioridad. La pregunta es: ¿está a tiempo Sánchez de corregir el rumbo? O mejor: ¿es Sánchez el candidato adecuado para hacer creíble un cambio de rumbo? No a la primera y no a la segunda. Sánchez se ha quedado sin tiempo y sin crédito para soltar amarras, alejarse de Podemos y recuperar espacio en el territorio de la centralidad. Sánchez ha llevado al PSOE a un callejón cuya única salida es perseverar en el mayúsculo error de poner la gobernabilidad del país en manos de antiatlantistas, nacionalistas periféricos y enemigos de la Constitución.

Digan lo que digan sus exegetas, y sus mediocres portavoces, Pedro Sánchez ya es el principal problema del PSOE. Falta por ver si tras su liderazgo y el destrozo ocasionado esas históricas siglas siguen conservando algún valor.

### **La postdata: el miedo de Guerra a la victoria de la derecha en Andalucía**


«No había recibido nunca una llamada telefónica del presidente de la Junta de Andalucía. Es la razón que explica mi sorpresa cuando tras sonar el teléfono móvil escuché la voz de José Antonio Griñán. Pensé que algo grave debería pasar, pero no, el presidente andaluz me pedía que aceptara la distinción que el Gobierno de la Junta había decidido concederme, la de Hijo Predilecto de Andalucía 2011. Nueva sorpresa. Durante años había conocido a través de los periódicos los nombramientos con la misma distinción. Nunca lo eché de menos, no tengo afición a las titulaciones y condecoraciones. Pero sí eran muchos los que cada año me expresaban su enojo porque nunca se pensara en mí para el nombramiento. No lo tenía en cuenta, pues no sentía apetencia alguna. Aquel día salí del paso diciéndole al presidente que, a pesar de mi poca afición a las medallas y títulos, me resultaba imposible rechazar ser hijo de Andalucía. Le expuse también el único temor que había tenido con la distinción, que un día pudiera ganar las elecciones la derecha y decidiesen concederme la distinción» (*Una página difícil de arrancar. Memorias de un socialista sin fisuras*. Alfonso Guerra. Editorial Planeta, 2013).

\* \* \*

## **Juan Sebastián de Elcano**

Álvaro Morte confirma las sospechas: «He hecho un Elcano muy de izquierdas para evitar que se lo apropien». Vamos a ver, tontín. A Juan Sebastián de Elcano sólo se lo ha apropiado la grandeza de nuestra historia y sus navegaciones

**Alfonso Ussía** (*El Debate*)

 El Buque-Escuela de la Real Armada Española, el Juan Sebastián de Elcano, el «Elcano», ha arribado a Santander, donde siempre es recibido con entusiasmo. Noventa y cinco años de embajador y navegante por todos los océanos y mares del mundo. Miles de marinos han dejado su huella



como profesores y alumnos en ese bergantín-goleta de cuatro palos, que probó su primera mar en Cádiz en 1927. Hace pocos años fondeó al socaire del ratón de Guetaria, cuna de nuestro gran navegante. También recibido en la mar de los vascos con los brazos abiertos, obviando los berridos de algunos peneuvistas, los que se han negado a bautizar una calle en Vitoria con el nombre de Miguel Ángel Blanco, y los bilduetarras que sostienen al Gobierno de Sánchez. Cuando desembarcaron, uniformados, guardiamarinas y marineros fueron agasajados en todos los bares y comercios que visitaron. Hay emociones que siempre triunfan sobre el odio.

El Juan Sebastián de Elcano, en sus noventa y cinco años de vida, ha navegado por todos los océanos y mares del mundo formando a miles de marinos entregados voluntariamente al servicio de España. Siempre con su Virgen del Carmen en la capilla, y cuando se trata de dar la vuelta al mundo, con la imagen



de «La Galeona». La Estrella de los Mares y la Inmaculada Concepción. Buena compañía. No hay barco más popular y admirado en todos los mares que el «Elcano». He tenido el honor de conocer a muchos de sus comandantes, y todos coinciden en que, culminado el mando, nada hay más triste que despedirse del Buque-Escuela

de nuestra Real Armada, que todo buen marino español lleva para siempre en el alma.

Y coincide la llegada del «Elcano» a Santander con el estreno de una serie dedicada a la gesta de Juan Sebastián de Elcano y Magallanes, titulada Sin Límites. Según tengo entendido, sin límites para tanto sesgo y estupidez, aburrida, imprecisa históricamente, politizada e impostora. El actor que interpreta a Juan Sebastián de Elcano, un pretencioso llamado algo así como Álvaro Morte, confirma las sospechas: «He hecho un Elcano muy de izquierdas para evitar que se lo apropien». Vamos a ver, tontín. A Juan Sebastián de Elcano sólo se lo ha apropiado la grandeza de nuestra historia y sus navegaciones. El concepto de las derechas e izquierdas no existía en tiempos del invencible navegante. Por otra parte, el tal Álvaro Morte es un actor. ¿Qué se cree? El actor se aprende la parte del guion que escriben otros, y se somete a las órdenes del director. Si ha «hecho un Elcano muy de izquierdas», habrá sido con el permiso de sus superiores, que probablemente serán tan sesgados y vacíos como él. «Ser actor de cine carece de mérito. Nos aprendemos lo que escriben otros y lo hacemos como nos manda el director», dijo Katherine Hepburn. David Niven fue incluso más tajante: «Ser actor de cine es tan fácil que te puedes equivocar veinte veces rodando la misma escena y no te lo descuentan del sueldo ni del contrato». Y me refiero a David Niven, cuya diferencia con el presumible Morte es aún mayor que la establecida entre Miguel de Cervantes y el guionista de Sin Límites, probablemente. En resumen, y lo escribo sólo en mi nombre y mis intenciones, que va a ver la serie del

Juan Sebastián de Elcano «muy de izquierdas» su puñetera madre, que no es precisamente la madre del bravo navegante español. No aprenden estos alfabetos.



Pero sí acudiré al muelle santanderino para ver, una vez más, la galanura y belleza del Buque-Escuela de nuestra Armada, que parece haber nacido ayer. Y ese orgullo no es «muy de derechas» y nada tiene que ver con apropiarse de la figura histórica del marino de Guetaria. Tiene que ver con sentirse orgulloso de nuestra historia, nuestras navegaciones y nuestros marinos. Sentirse orgulloso de España. Ni más, ni menos.

\* \* \*

## El último baile de Mónica Oltra

«Mónica Oltra, que arribó al poder linchando, lo abandona tiempo después entre amargos reproches por considerarse linchada»

**Guadalupe Sánchez** (*El Subjetivo*)

**M**ónica Oltra compareció el martes compungida, nerviosa. Que Ximo Puig haya exigido su marcha para evitar en Valencia una debacle electoral como la andaluza ha pesado más que su presunción de inocencia. Sollozó, impotente, lamentando que su partida suponga una victoria de «los malos», que las denuncias falsas le impidan seguir haciendo política a favor de los más vulnerables. Pero Mónica sabe bien que fue precisamente ella la que trazó el camino que la ha conducido hacia tu propia dimisión, que los ciudadanos solo le instan a que se comporte como antaño demandó a los demás.

Oltra asaltó los cielos valencianos enarbolando la bandera de la lucha contra la corrupción y de la regeneración democrática. Escenificó indignación y repulsa hacia los imputados, reclamó sus dimisiones y propició los escraches a los que eran sometidos. Los medios la auparon como la adalid de la nueva política levantina, la muñidora de las confluencias progresistas mediterráneas. La corrupción de los populares no precisaba de juicios ni de sentencias, los mismos a los que se ha estado aferrando Oltra para evitar que se precipitase su dimisión.

De todas formas, la propaganda mediática jamás ha conseguido disimular el hedor que, desde sus inicios, ha desprendido el llamado «Pacto del Botánico»: una asociación de socialistas, chavistas y pancatalanistas que hunde sus raíces en estiércol liberticida. Recuerdo perfectamente los homenajes de muchos de los líderes de Compromís a Hugo Chávez, aunque de sus muros de Facebook

hayan desaparecido las fotos de sus caras pintadas con los colores de la bandera venezolana conmemorando al dictador.

Aquello pasó inadvertido para la mayoría de los numerosos medios y televisiones que, por el contrario, sí que colaboraron activamente en el escarnio a los entonces imputados. Pero sus silencios actuales no van a conseguir que algunos olvidemos cómo ascendieron al gobierno de la Generalidad a lo peor de la sociedad valenciana: personas desquiciadas y fanáticas que, ante una imputación judicial por un presunto encubrimiento de los abusos a una menor, reaccionaron agasajando a la imputada con una fiesta. El pasado sábado, frente a un enorme cartel naranja que anunciaba en letras blancas «Som molt de Mónica» (somos mucho de Mónica), la susodicha saltó y danzó al ritmo de música machacona, alentada por los aplausos y vítores de los suyos.

Hicieron ostentación de la ignominia en un espectáculo dantesco y nauseabundo, al tiempo que evidencian con sus declaraciones y tweets que el dogma feminista de «hermana, yo sí te creo» ha sido derogado y reemplazado convenientemente por el «camarada, yo sí te creo»: entre quien posee el carnet del partido y una menor, ha de ser sacrificada la credibilidad de la segunda. Los últimos estertores políticos de Mónica Oltra pasarán a los anales del descrédito no sólo de la susodicha y de su partido, sino también del de toda la izquierda.

En cualquier caso, y al margen de lo que determinen los jueces sobre si la actuación de Oltra fue o no constitutiva de delito, es innegable que la Consejería de Igualdad de la que era, hasta ayer, máxima responsable, falló en proteger a una menor tutelada de los abusos que denunció ante la justicia, señalando como autor de tan vil crimen al que entonces era el marido de la vicepresidenta levantina. Si había un asunto en el que la Administración valenciana debió obrar de forma meticulosamente ejemplar, era precisamente éste. Pero lo que



se ha constatado es que, lamentablemente para la víctima, no lo hicieron. Si hubo acciones u omisiones punibles, lo decidirán los tribunales, pero la asunción de responsabilidades de índole político era urgente y necesaria, porque la Consejería falló a una niña de forma negligente y estrepitosa.

se ha constatado es que, lamentablemente para la víctima, no lo hicieron. Si hubo acciones u omisiones punibles, lo decidirán los tribunales, pero la asunción de responsabilidades de índole político era urgente y necesaria, porque la Consejería falló a una niña de forma negligente y estrepitosa.

Pero no está de más recordar que no solo los tribunales imparten justicia, también lo hace a su manera el destino, aunque mientras los primeros lo hacen con sustento en normas y en forma de sentencias, el segundo es mucho más poético y, con frecuencia, se expresa a través de versos asonantes: Mónica Oltra, que arribó al poder linchando, lo abandona tiempo después entre amargos reproches por considerarse linchada. De todo esto, deberíamos aprender una valiosa lección, como es la de respetar los derechos del prójimo como si fuesen los nuestros, porque las palabras que pronunciamos pueden

regresar y tomarnos como rehenes, atrapándonos en nuestras propias incoherencias. Otra es víctima de la suyas.

\* \* \*

## El odio a la infancia

Mónica Oltra, dirigente de la coalición de extrema izquierda Compromís, vicepresidente de la Generalitat Valenciana que preside el socialista Ximo Puig y consellera de Igualdad y Políticas Inclusivas, ha sido imputada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, por indicios de encubrimiento de los abusos sexuales de su ex marido sobre una menor de edad tutelada por la propia Comunidad Valenciana, delito por el que fue condenado a cinco años de prisión. (Al fin ha presentado su dimisión de todos los cargos en la Comunidad Valenciana, incluso el acta de diputada).

**Juan Manuel de Prada** (ABC)

**E**l culebrón protagonizado por Mónica Oltra no es más que una maniobra de distracción. Detrás de este banal episodio, lanzado para estimular la demogresca, se esconde la institucionalización de un crimen nefando. Los «centros de menores», como las escuelas, se han convertido en corruptorios oficiales donde los depravados pueden realizar impunemente sus anhelos más perversos.

Y todo esto está ocurriendo con la alegre indiferencia de una sociedad enferma que ha decidido entregar sus hijos a una chusma que envilece su inocencia, que les arrebatara todo vestigio de pudor, que desnaturaliza su sexualidad balbuciente, que los «libera» de todo tipo de inhibiciones, para poder profanarlos más fácilmente.

¿Cómo puede explicarse este bestial odio a la infancia? La explicación teológica que nos brinda el Génesis (la «eterna enemistad» que los hijos del demonio profesan a la descendencia de la mujer) no puede ser más sencilla e irrefutable; pero a nuestra época la teología le suena a sánscrito. Chesterton nos advertía que, cuando se trata la sexualidad como cosa inocente y natural –como el comer o el dormir–, sólo se consigue



que todas las demás cosas inocentes y naturales se empapen y manchen de sexualidad.

que todas las demás cosas inocentes y naturales se empapen y manchen de sexualidad.

Para evitar que la sexualidad lo manche y empape todo, se deben fortalecer los frenos morales que la encauzan y favorecer aquellas instituciones que actúan como «remedio de la concupiscencia». Pero cuando se liberan todos los frenos y tales instituciones son destruidas, la concupiscencia se dirige inevitablemente contra la infancia. Y este desvío no es expresión, como pretenden los cretinos, de una perturbación que aflige a cuatro monstruos (a ser posible con sotana); es fruto del clima creado por una ideología criminal que se funda

en la disolución de todos los vínculos, en la remoción de todos los frenos morales, en el escarnecimiento de todas las virtudes, en la concesión de sucesivos derechos de bragueta y, en fin, en la instauración de una religión erótica que, a la vez que exalta la lujuria, prohíbe la fecundidad. ¿Y quién puede satisfacer el culto a esa religión mejor que un niño?

Pero estos hijos del demonio, después de aniquilar la comunidad y la familia, se proponen, para poder perpetrar más fácilmente sus crímenes contra la infancia, destruir la propia naturaleza humana, pretendiendo que menores que no han alcanzado un desarrollo orgánico ni intelectual tengan en cambio conciencia de su «identidad» sexual. Con lo que pretenden «normalizar» las aberraciones más turbias; pues si en la escuela se les explican las «diversas identidades de género» cuando apenas alcanzan los seis años, si se les imparten talleres de masturbación cuando apenas cuentan diez, si se los invita a hornearse y mutilarse, ¿por qué no habrían de tener relaciones «consentidas» con adultos?

Nuestros hijos están siendo triturados por aquella «eterna enemistad» de la que nos habla el Génesis. Y, mientras tanto, nos entretenemos con los culebrones que nos ofrece la demogresca.

\* \* \*

## **La gran preocupación del Obispo de Tarragona: «se habla poco catalán en la Iglesia»**

### **Somatemps**

**C**ualquiera que viva en Cataluña, ya sabe que la Iglesia católica se está quedando en un plano residual debido a la socavada labor del nacionalismo y el progresismo. Las iglesias están vacías y las boras y bautizos caen en picado. Pero al Obispo de Tarragona, Joan Planellas, le preocupa otra cosa.

Le ha dado por denunciar que el catalán es la lengua «débil» en el ámbito eclesial y ha lamentado el «sobreesfuerzo constante» que debe hacer la iglesia en Cataluña para adaptar los textos que el Vaticano envía en castellano, ya que este es uno de los cinco idiomas oficiales de Roma.

En unas declaraciones sorprendentes, ha afirmado que: «Hemos de querer que el catalán esté presente en nuestro ámbito eclesial, porque es nuestra lengua, la de mis padres, tenemos todo el derecho y nos protege la Constitución». En este sentido, el arzobispo insta a los partidos políticos por velar para que se cumpla el ordenamiento jurídico español.

Toma tomate, que alguien le recuerde que es Obispo y lo que pasa en su Diócesis.



\* \* \*

## Marruecos intenta manipular a empresarios españoles con un foro económico en Dajla

El Frente POLISARIO denuncia que Marruecos aprovecha el apoyo de Pedro Sánchez para organizar un foro empresarial hispano-marroquí en el Sáhara Occidental ocupado

**Alfonso Lafarga** (Tradición Viva)

**E**l Frente Polisario ha denunciado los intentos de manipulación de empresas y empresarios españoles por parte de Marruecos con la realización un foro económico hispano-marroquí en la ciudad saharauí ocupada de Dajla.

Según la delegación del Frente Polisario en España, el régimen marroquí ha realizado el foro empresarial al sentirse legitimado por la ilegal decisión del presidente del Gobierno de España, Pedro Sánchez, de reconocer la autonomía marroquí sobre el Sáhara Occidental, Territorio No Autónomo pendiente de descolonización que Marruecos invadió a finales de 1975.

El «Foro Empresarial Marruecos-España», celebrado los días 21 y 22 de junio en Dajla, la antigua Villa Cisneros de la época española, es el primer gran evento de inversores desde la reconciliación del Gobierno de España con Marruecos, pero a la cita no ha acudido ningún miembro del Gobierno de Sánchez ni de las patronales españolas, según ECS. Ni el ministro de Asuntos Exteriores, José Manuel Albares, ni la titular de Industria, Turismo y Comercio,



Reyes Maroto, han asistido a la primera cita organizada por Marruecos para consolidar su ocupación militar del Sáhara Occidental.

El delegado saharauí para España, Abdulah Arabi, ha declarado que Marruecos ha fracasado con el pretendido encuentro económico en Dajla, «foro que con su

simple existencia contraviene el Derecho Internacional y la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, ya que cualquier actividad que tenga lugar en el territorio ocupado del Sáhara Occidental debe contar con el consentimiento del pueblo saharauí, a través de su único y legítimo representante, el Frente Polisario».

Afirma que este se trata de una maniobra más «para legitimar una ocupación militar que sufre el pueblo saharauí desde hace casi medio siglo» y que estas actividades «no pueden suponer el maquillaje de la discriminación hacia la población saharauí, las desapariciones forzadas, el encarcelamiento de presos políticos, la represión más brutal y las torturas ejercidas por las fuerzas de ocupación marroquíes».

«La base jurídica sobre la que se sustenta la causa saharauí es de tal envergadura que explica el grado de desesperación y ansiedad en la que se encuentra Marruecos por mantener la ocupación militar e ilegal del Sáhara Occidental», agrega.

El delegado del Polisario incide en que el Sáhara Occidental es un Territorio No Autónomo, pendiente de descolonización, «tal y como reiteran las resoluciones de las ONU», y un territorio distinto y separado de Marruecos, según, entre otras, la «reiterada jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea».

La Representación del Frente Polisario en España insiste en que la decisión del presidente del Gobierno de España de apoyar la anexión marroquí, «lejos de ayudar a la solución del conflicto, ha animado a Marruecos a seguir en su peligrosa aventura expansionista, con los graves riesgos de inestabilidad regional y sus evidentes consecuencias para España».

ECS, que recoge una información de *El Confidencial*, publica que en el programa del foro, patrocinado por el Ministerio de Industria marroquí y el llamado Consejo Regional de Dajla, España está representada por María José



Tato, pero que nadie en Madrid le ha atribuido esa potestad y más bien parece una fórmula de los marroquíes para encubrir el fracaso del evento.

María José Tato es presidenta de la Asociación de Mujeres Directivas y Ejecutivas de Euskadi y de la Confederación de Empresas de Formación del País Vasco (CECAP) y profesora de la UPV/EHU. Es la única ciudadana

española que aparece en la agenda del foro económico de Dajla, aunque fue anunciada como la «representante de la delegación española». Ni siquiera el embajador de España en Rabat ha acudido al encuentro.

Según *El Confidencial*, no es la primera vez que esa empresaria vasca está en el foco por las suspicacias que generan sus viajes a Marruecos y al Sáhara Occidental ocupado. En marzo de 2021 encabezó una delegación de empresarios vascos que visitó la región para buscar «oportunidades de inversión» en el ámbito de la pesca.

Aunque Tato forma parte de la junta directiva de Cepyyme, la patronal española de las pequeñas y medianas empresas, fuentes de la organización han negado tener algo que ver con el foro: ni presencia ni representación.

\* \* \*