

Nº 599  
16  
Marzo  
2022  
Miércoles



## Un instante sólido

**Fernando de Haro** (*Páginas Digital*)

**E**l hijo de Marianna nació hace unos días en la capital del dolor, en Mariupol. Tenía todavía el cuerpo atado por mil nudos, los nudos del miedo. Los aviones de Putin bombardearon el hospital donde iba a dar a luz.

El primer llanto con el que el hijo de Marianna estrenó el aire se confundió con el quejido ronco de las bombas que rasgaban el cielo. El hijo de Marianna ha traído algo absolutamente nuevo a Mariupol, a Ucrania, a Europa, al mundo.

Putin provoca miles de muertos. Vuelve a hacer lo que hizo en Siria. Negocia corredores humanitarios para avanzar militarmente, para dar la apariencia de que la vía diplomática funciona, para enredar a la comunidad internacional. Las tropas de Putin no entran en las ciudades porque en el combate calle por



calle, casa por casa, perdería la ventaja de su ejército sobre la resistencia ucraniana. Putin asedia con frío y con hambre, bombardea desde lejos. Socializa el dolor, busca el estancamiento de la invasión en un mar de sangre para forzar la rendición. Y el civil ucraniano y el soldado ucraniano, también el soldado ruso, se ven igualados por la muerte. Todos son víctimas. Putin se ha convertido en el único verdugo y, para eso, ha dejado

él mismo de ser un hombre, ha matado al hombre que hay en él. Las víctimas heridas, huidas, aunque aparentemente no se salven, seguirán siendo seres humanos, para siempre, hasta cuando ya no haya tiempo. Una muerte al final se parece a todas las muertes. Pero el nacimiento del hijo de Marianna es único, cada nacimiento es distinto. Con ese nacimiento ha empezado, en medio de la tragedia, algo absolutamente nuevo. La historia, y no es un modo de hablar, ha vuelto a comenzar. El hijo de Marianna al nacer, al ser nacido, al

ser concebido, ha introducido en Ucrania algo de otro orden, algo cualitativamente diferente, absolutamente diferente, a la suma de todo el dolor, de todo el sufrimiento, de toda la muerte sembrada por la invasión.

Stephen Colbert, el humorista, no conoce a Marianna. A miles de kilómetros, en unas de las televisiones estadounidenses dice que la invasión es una crisis humanitaria pero también un triunfo de la humanidad, porque los ucranianos de a pie, a pesar de la supuesta superioridad de Putin, no están dispuestos a dejarse aplastar y a rendirse. Se habla del despertar de un Occidente adormecido por los somníferos del consumismo y del bienestar. Sin duda parece que la guerra ha hecho, de pronto, la vida más densa. Ya no es tan fácil quedarse cómodamente instalado en un cinismo que todo lo iguala, ese que espera a que llegue la «fatiga de la solidaridad», el cansancio de la acogida y el enfriamiento de la compasión.

Pero ni siquiera los relámpagos de la resistencia ucraniana sirven para disolver la oscuridad cínica para la que todo es líquido y mentira, para la que no hay verdad por la que sacrificarse.

La luz está en el paritorio de Mariupol. La vida se hace realmente sólida cuando se mira a la cara a las víctimas. En la estación de Przemyśl, en Polonia, por la que siguen pasando miles de refugiados, hay otra Marianna. Es mayor que la Marianna de Mariupol, tiene dos hijos, un niño y una niña. Juegan distraídos. Como si no hubiesen escuchado los bombardeos, como si no hubieran pasado mil penalidades para cruzar la frontera. La hija de esta Marianna intenta consolarla. Ha dejado atrás a su marido y vive con el corazón encogido preguntándose si seguirá vivo. Ucrania entera se ha convertido en un gran



andén donde mujeres y maridos, novias y novios, madres e hijos se despiden. Cada último beso, cada mano de cada padre que se agita para dar el último adiós, cada última mirada y cada última caricia forman un silencioso clamor, un grito al cielo que mendiga un pronto reencuentro. Es irracional negar la posibilidad de ese reencuentro.

La intensidad con la que se desea es la mejor prueba de que se va a producir. Seguramente el reencuentro será inesperado, de otro modo a como se había imaginado, en otro tiempo y en otro espacio, o simplemente cuando tiempo y espacio se hayan condensado en un instante definitivamente sólido.

La Marianna de Przemyśl cuenta su historia mientras se asoman unas lágrimas tímidas en sus ojos verdes. Y es irracional pensar que la injusticia que ha sufrido Marianna y su familia no puede ser reparada. Sus lágrimas son también el anticipo de un instante definitivamente sólido. En realidad ese instante ya sucedió y sigue sucediendo. El dolor de Marianna y de todas las mujeres ucranianas traspasa el corazón del mundo. Y hay una mirada que les dice: ¡Marianna, no llores! Lo dice con rotundidad y firmeza, con una seguridad en la que se puede confiar. ¡Marianna, no llores, estás hecha para la vida y no para

la muerte! El llanto de Marianna y de todas las mujeres ucranianas vence nuestro cinismo porque nos invita, casi nos obliga, a volvernos hacia ese Instante sólido en el que una mirada sigue diciendo: ¡estás hecho para la vida, no para la muerte!

\* \* \*

## Entre líneas

**Sertorio** (*El Manifiesto*)

**C**omo el lector ya habrá observado, nuestro estado de guerra virtual contra Rusia se manifiesta en una serie de victorias estratégicas dignas del arma *virumque cano*<sup>1</sup> de un Virgilio, de un Tasso, de un Ercilla: expulsión de los gatos moscovitas de los concursos de mininos, protesta de dos millonarias y guapísimas modelos rusas contra su gobierno y, no podía faltar el genuino toque cultural ibérico, inminente cierre del Museo Ruso de Málaga por su aporte al esfuerzo de guerra del Kremlin. A Occidente le está sentando mal tanta medicación, se está quedando gagá.



Por supuesto, la plebe municipal y espesa no tiene acceso a la información rusa y, gracias a la digna labor de nuestros periodistas, tan veraces como independientes, el paisanaje está siendo llevado a un paroxismo de odio contra un país del que no sabrían nombrar más de dos ciudades. A todos nos consta la heroica resistencia del régimen democrático e incorruptible del sublimado Zelinski, que está haciendo pagar muy cara a Rusia su invasión de la pequeña (600.000 kilómetros cuadrados) Ucrania. Al borde del colapso, el régimen de Putin se tambalea mientras Occidente le cancela las tarjetas de crédito, los vales de la manicura y los cupones del supermercado. Chanel ha cerrado su tienda en Petersburgo.

Sin embargo, cuando se leen los partes del Estado Mayor ruso, la impresión es muy diferente: por supuesto, mienten (la verdad sólo la poseen íntegra *El País* e integérrima el *New York Times*), aunque sus embustes se suelen ver confirmados por la prensa occidental a los dos días de ser dichos. Tampoco a los rusos les hace gracia estar metidos en este jaleo, pero lo asumen con bastante resignación y el régimen no se tambalea, ni muchísimos menos. El que unos cuantos niños pijos se manifiesten en Moscú y Petersburgo no derriba a ningún gobierno que esté fuera de la Unión llamada «Europa».

Pero si leemos la prensa occidental entre líneas nos encontraremos algunas curiosidades:

---

<sup>1</sup> «Canto a las armas y al varón», palabras iniciales de la *Eneida* (N. de la R.).

**\* La guerra relámpago.** Llevamos, cuando escribo esto, diez días de guerra y la «pequeña» Ucrania aún no ha sido conquistada por los hordas moscovitas. Sin duda, esto demuestra el fracaso de la *Blitzkrieg* del supervillano Putin, que no ha podido controlar 600.000 kilómetros cuadrados y a más de cuarenta millones de habitantes en un fin de semana. Los expertos militares de la prensa coinciden: la ofensiva rusa ha sido parada en seco, es un fiasco monumental. Los israelíes, por poner un ejemplo conocido de todos, necesitaron los famosos seis días para conquistar los 5.665 kilómetros cuadrados de Cisjordania, los 365 de Gaza y los 1.800 de los Altos del Golán, más los 60.000 del desierto del Sinaí. Los rusos, en diez días, han tomado los 28.000 kilómetros cuadrados del óblast de Jersón, unos 20.000 del de Zaporozhia, y la casi totalidad de los 32.000 de Chernígov, los 28.000 de Kíev, los 23.000 de Sumi y los 31.000 de Járkov, lo que hace que, en un período de tiempo que no llega al doble de los seis días, se hayan apoderado como muy poco de unos 120.000 kilómetros cuadrados de territorio enemigo. No está mal, ¿verdad? Sobre todo si tenemos en cuenta que el efecto sorpresa fue mucho mayor en la Guerra de los Seis Días que en las operaciones militares en curso y que la ocupación de los 60.000 kilómetros cuadrados del Sinaí era bastante fácil, una vez liquidado el ejército egipcio, porque no había ciudades como Kíev (cerca de 3 millones de habitantes) o Járkov (millón y medio) que obstaculizaran el avance israelí,



lo que no sucede en Ucrania, de cuyas dimensiones territoriales la prensa occidental parece no haberse dado cuenta.

La obsesión con la *Blitzkrieg* revela más la mentalidad occidental que la rusa: las guerras o son rápidas y se acaban en el espacio que dura un videojuego, o ya las con-

sideramos perdidas. Por desgracia, las operaciones militares de verdad no se parecen en nada a las partidas de paintball, tienden a alargarse y los planes suelen fallar desde el mismo momento en que se ponen en marcha; es la iniciativa y la capacidad de improvisar sobre el terreno de los mandos la que permite que se realicen los propósitos con los que se inicia una campaña. No parecen los occidentales muy dispuestos a sacrificarse por nada y menos en una guerra de desgaste. Aunque se libre con peones ucranianos. Pero las guerras prolongadas, casi eternas, de cien, treinta, siete u ochenta años no son una novedad en la historia: fijémonos en Vietnam, en Afganistán o en la de Irán e Irak, ninguna de ellas fue corta.

**\* La exclusión aérea.** Zelinski ha implorado sin éxito que se establezca una zona de exclusión aérea sobre el cielo ucraniano. Cuando un bando pide esto, ya sabemos que ha perdido el dominio del aire. Cosa que, por cierto, anunció el Estado Mayor ruso (“mintiendo”, *of course*) en los primeros días de las operaciones. La prueba más evidente la dio la propia prensa de las plutocracias occidentales, al burlarse de aquel colosal atasco de blindados de 60 kilómetros de largo, que se veía desde los satélites yanquis. Ucrania disponía de los

suficientes aviones Sujoi 25 de ataque a tierra como para haberse obsequiado con un festival de tiro al blanco sobre semejante multitud de medios acorazados puestos en línea, igual que si fueran dianas en una barraca de feria. *Ubi sunt?* Ni que decir tiene que ni un sólo tanque ruso se perdió en ese mastodóntico embotellamiento.

La voladura el pasado domingo de la base aérea de Vinnitsa, la sede del mando aéreo, ha sido el remate de la catástrofe ucraniana. Zelinski, el arlequín del Dniéper, ahora intenta arrendar algunos aviones a sus partenaires de la OTAN, pero va a ser difícil que tenga éxito con el sablazo. *On ne prête qu'aux riches*<sup>2</sup>.

Pero la muestra más evidente de que la aviación militar ucraniana está difunta es la inmovilidad de sus fuerzas de tierra, que no avanzan ni se repliegan, sino que permanecen fijas en sus posiciones, conscientes de que cualquier desplazamiento largo sin apoyo aéreo es una locura. Por eso, el ejército ucraniano situado en el frente del Donbás no se retira, pese al riesgo evidente que corre de verse encerrado en un kessel muy parecido a los de la II Guerra Mundial.

**\*Los civiles.** El más poderoso recurso que le queda al gobierno de Zelinski



es provocar una crisis humanitaria y lograr por las lágrimas y las emociones lo que no consigue por la fría razón de Estado. Al revés que los americanos en Vietnam, Irak o Afganistán, Rusia no ha efectuado hasta el momento ningún *bombardeo humanitario* de esos que dejan como un solar

al país enemigo. Estados Unidos sabe muy bien qué es aniquilar a la población civil desde el aire: lo hizo en Hamburgo, en Tokio, en Hiroshima, en Haiphong, en Mosul... Rusia no puede darle lecciones a Washington ni a Londres a la hora de abrasar a mujeres, niños y ancianos bajo un diluvio de bombas. Sin embargo, tiene total capacidad para devastar Kíev o Járkov en un asalto por tierra, como hizo en Grozni y en Alepo: casa por casa, manzana por manzana, a lo largo de infinitos días. Dada la íntima relación de rusos y ucranianos, será difícil, sin embargo, que eso suceda. Recordemos que ambos pueblos están muy mezclados y tienen lazos demasiado fuertes como para tomar medidas de este calibre, a no ser que la situación bélica entre en una escalada brutal.

La propaganda de la lágrima es la baza con la que mejor ha jugado Kíev, provocando una sincera pero inducida indignación en las masas de televidentes, necesitados de emociones fuertes. Para empezar, Zelenski causó el pánico entre sus ciudadanos y, con ello, una innecesaria crisis de refugiados, porque los rusos no se van a portar mal con la población de los territorios en los que entren, ya que en buena parte se siente tan rusa como ucraniana. De hecho,

---

<sup>2</sup> *Sólo se presta a los ricos* (N. de la R.).

los corredores humanitarios han puesto en evidencia la estrategia de Kíev, pues muchos de los civiles que huyen del conflicto buscan refugio en... Rusia. Zelenski, el héroe de los derechos humanos, rechaza que los pasillos desemboquen allí, pese a que los habitantes de los territorios limítrofes tienen parientes y conocidos en la Federación Rusa y el gobierno del Kremlin se ha mostrado totalmente dispuesto a colaborar. La perversidad de Putin carece de límites.

\* \* \*

## Una pica en Flandes. Una pica en La Castellana

**M<sup>a</sup> del Carmen Meléndez Arias**

Doctora en Derecho y Abogada

**E**spaña es quizá la única nación del mundo que convierte a sus héroes en villanos, asume falsedades como la leyenda negra, y rebaja acontecimientos que constituyen un hito en la historia universal.

La presencia hispana en el mundo es una certeza irrefutable en América, Asia, Oceanía, África y Europa en los Países Bajos, algunos territorios del norte, sur y oeste de Francia, norte y sur de Italia, una pequeña parte de Alemania, Andorra y Portugal.

La política matrimonial de los Reyes Católicos que consistió en forjar alianzas mediante el matrimonio de sus hijos con los herederos de los Reinos de Europa, fue el motivo de la unión de Juana futura Reina de Castilla con Felipe el



Hermoso hijo de Maximiliano de Austria y María de Borgoña, vinculando Flandes a la Corona Hispánica, que se consolidaría en Carlos el Emperador heredero común de ambas dinastías, siendo su hijo Felipe II el que se enfrentaría a la rebelión que estalla en 1568 iniciándose la Guerra de los Ochenta Años.

Al objeto de defender la soberanía española en aquellas tierras se creó y organizó el Ejército de

Flandes, con un promedio aproximado de efectivos durante el conflicto de sesenta y cinco mil hombres hasta los ochenta y cinco mil, compuesto por contingentes de infantería española y de diversas procedencias.

Al tratarse de un ejército en permanente campaña, la mayor parte de los jefes militares españoles o al servicio de España, formaron parte del mismo.

Los Tercios partían de España por mar desde Valencia o Barcelona, desembarcando en Sicilia o Nápoles, recorriendo a pie la Península Italiana cruzaban los pasos de los Alpes a través de Suiza, para seguir el curso del Rin hasta Flandes.

El éxito de cualquier acción bélica requiere una perfecta organización logística que garantice los suministros necesarios para el aprovisionamiento de las tropas. En este sentido el Camino Español fue un reto sin precedentes al prever la infraestructura que permitió durante largos periodos la provisión de todo lo necesario para la lucha y supervivencia de miles de hombres en un recorrido de cientos de kilómetros por lugares agrestes y montañosos de difícil acceso y tránsito en aquella época.

Cada expedición requería una previsión de alimentos, alojamiento, armas y pertrechos de todo tipo con la implicación de los comerciantes locales en la tarea de procurarlos en un momento determinado, proveyendo puntualmente a la satisfacción del precio pactado en el contrato previamente suscrito.

Las tropas se sometían a la disciplina pertinente al objeto de evitar desmanes en las poblaciones de paso que fueran causa de alteración de la vida normal de sus habitantes.

El Camino Español fue un alarde de organización de la logística imprescindible para asegurar el éxito en la defensa de los intereses de España en aquellas



tierras, una hazaña que duró más de cincuenta años, decisiva para la hegemonía española en Europa.

La historia de los Tercios de Flandes está jalonada de sucesos de gran heroísmo, destacando por su trascendencia el Milagro de Empel, acaecido el 7 y 8 de diciembre de 1585 durante la Guerra de los Ochenta Años. Aquellos días el Tercio Viejo de Zamora, con Francisco Arias de Bobadilla al frente de unos cinco mil hombres combatía en la Isla de Bommel situada entre los ríos Mosa y Waal, bloqueados por el Almirante Felipe de Hohenlohe-Neuenstein,

la situación era desesperada agravada por la escasez de víveres y ropas secas debido a la persistente humedad.

El Almirante propuso la respuesta del Tercio no se hizo esperar: *«los infantes españoles prefieren la muerte a la deshonra. Ya hablaremos de capitulación después de muertos»*.

El enemigo con el objetivo de forzar la derrota inmediata que creía tener asegurada, ordenó abrir los diques de los ríos para inundar el campamento español. Solo quedó como refugio un diminuto trozo de terreno donde se hacieron los soldados. Uno de ellos cavando una trinchera como parte del sistema defensivo encontró un objeto de madera, una tabla flamenca con la imagen de la Virgen María. Seguros de que el hallazgo constituía una evidente señal de la protección de Dios y la Santísima Virgen, se improvisó un altar ante el que todos los presentes en oración se encomendaron implorando el éxito en su lucha.

Esa misma noche se desató un viento intensamente frío jamás conocido en aquellos lugares, que heló las aguas del río Mosa permitiendo el ataque por sorpresa de los españoles, obteniendo una gran victoria inesperada, ante la



cual el Almirante Hohenlohe-Neuenstein, dijo *«parece que Dios es español al obrar un gran milagro»*. Desde ese momento la Inmaculada Concepción fue la Patrona de Los Tercios.

Tres siglos después el 8 de diciembre de 1854 el Papa Pío IX en la Carta Apostólica *Ineffabilis Deus* declara

Dogma de Fe la Concepción Inmaculada de la Santísima Virgen María. El 12 de noviembre de 1892 a petición del Inspector del Arma de Infantería, la Reina María Cristina de Habsburgo proclama Patrona de dicha arma y de España a Nuestra Señora la Purísima e Inmaculada Concepción.

La historia gloriosa de los Tercios fue silenciada durante mucho tiempo, hasta que se despertó el interés en conocer la gesta de aquel ejército, constituyéndose a tal fin varias asociaciones que inmediatamente se pusieron manos a la obra con todo tipo de actividades.

En 2018 la Asociación 31 de Enero Tercios promovió el proyecto de levantar un monumento, estableciendo ese día como fecha conmemorativa permanente de recuerdo al ser el aniversario de otra victoria española en 1578 en la Batalla de Gembloux, esta vez con Don Juan de Austria y Alejandro de Farnesio al frente.

A la propuesta se adhirieron la Asociación Amigos del Camino Español de los Tercios y las Fundaciones Tercio de Extranjeros y Arte e Historia Augusto Ferrer Dalmau, haciéndola realidad en 2022.

En el Paseo de la Castellana de Madrid se erigirá el monumento, un grupo escultórico formado por un piquero, un arcabucero, un soldado sosteniendo



la bandera, un capitán con espada y daga desenvainadas en actitud de alerta esperando al enemigo en compañía de un perro, obra del escultor Salvador Amaya.

Seguro que pronto será satisfecha la expectación de tantos con la inauguración de este monumento, en recuerdo del heroísmo y valor de los Tercios, pero sobre todo que, su contemplación despierte la inquietud por conocer la historia de España, amarla y respetarla.

\* \* \*

## Sánchez se va de viaje a ocho países

Según informa europa press, hoy, miércoles, nuestro presidente sube al Falcon para visitar ocho países con el fin de hacer campaña y convencer a los presidentes de la Unión Europea de que la guerra Rusia-Ucrania será larga por lo que es aconsejable desacoplar el gas del precio de la energía eléctrica.

Digo yo, ¡no podrá llamarlos por teléfono! Le gusta el Falcon más que a un tonto –de los de antes– un caramelo.

\* \* \*

## La reapertura del caso Miguel Ángel Blanco cuestiona los traslados de etarras de Marlaska

La querrela que ha permitido reabrir el caso destaca que la banda ha logrado ahora el acercamiento masivo de presos que exigía para liberar al concejal del PP

**Alberto Sierra** (*The Objective*)

**L**a decisión de la Audiencia Nacional de reabrir la investigación sobre el asesinato de Miguel Ángel Blanco vuelve a poner en evidencia los acercamientos de presos de ETA llevados a cabo por el Gobierno de

Pedro Sánchez. El traslado masivo de etarras a cárceles del País Vasco era precisamente la principal exigencia de la banda terrorista para liberar con vida al concejal del PP en Ermua (Vizcaya), secuestrado el 10 de julio de 1997. El Ejecutivo de José María Aznar no cedió al chantaje y ETA asesinó 48 horas más tarde a Miguel Ángel



Blanco. Veinticinco años después, ya solo quedan 77 internos de la banda en prisiones que no sean del País Vasco y Navarra.

«El acercamiento masivo de presos de ETA por el que Miguel Ángel Blanco fue asesinado ha venido siendo ahora, finalmente, obtenido por la banda por

otros medios espurios y rechazables», indica la querrela de la asociación Dignidad y Justicia (DyJ), a la que ha tenido acceso *The Objective*, por la que el juez Manuel García Castellón ha aceptado reabrir la investigación sobre el secuestro y posterior asesinato del concejal del PP. Una causa en la que se investigará la presunta autoría intelectual de nueve históricos líderes etarras que conformaban entonces la cúpula de la banda terrorista.

«Si las cosas iban a acabar igualmente así, cediendo finalmente el Estado a las exigencias de la izquierda abertzale violenta, hubiese sido mejor ceder igualmente entonces, desde el principio, y al menos salvar así la vida de Miguel Ángel Blanco», añade la querrela interpuesta por la asociación que preside Daniel Portero, hijo del ex fiscal jefe de Andalucía Luis Portero, asesinado por ETA en octubre del año 2000.

### **302 traslados con Marlaska en Interior**

Desde la llegada de Pedro Sánchez a la Moncloa, en junio de 2018, y casi seis años después del alto el fuego anunciado por ETA, el Gobierno se propuso acabar con la política de dispersión penitenciaria. Desde entonces el Ministerio del Interior, con Fernando Grande-Marlaska como titular de esa cartera, ha realizado 302 traslados de presos etarras desde junio de 2018. A cárceles del País Vasco se han autorizado 102 traslados y a Navarra un total de 18, según datos de la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT).

«Algo que, verdaderamente, golpea la conciencia y se muestra jurídicamente incongruente para nuestro Estado de Derecho. El volteamiento definitivo de la situación», indica la querrela de DyJ por el asesinato de Miguel Ángel Blanco. Un reciente informe de la Guardia Civil reveló la existencia de conversaciones entre el entorno de ETA y el Ministerio del Interior, a través de un enlace con el director de Instituciones Penitenciarias, Ángel Luis Ortiz.



En las conversaciones intervenidas por el Instituto Armado, el entorno de los presos etarras aludía a una «lista de prioridades» y se jactaba de un «doping» para la concesión de terceros grados a los internos de la banda, gracias a la supuesta mediación de «el de Madrid». El Gobierno de Pedro Sánchez no solo abrió la vía del Ministerio del Interior para comunicarse con las redes de apoyo a los presos de ETA, según se desprende del informe de la Guardia Civil. También empleó un canal con el entonces delegado del Gobierno en el País Vasco, Jesús Loza, con el que determinados miembros de la banda también se comunicaban.

### **El juez investiga a nueve jefes de ETA**

El juez de la Audiencia Nacional Manuel García Castellón ha acordado reabrir la investigación sobre el asesinato de Miguel Ángel Blanco para tratar de determinar quiénes fueron los dirigentes de la organización terrorista ETA que se encargaron de planear y ordenar el atentado que acabó con la vida del

concejal del PP. La asociación DyJ solicita imputar, por autoría mediata, a nueve dirigentes históricos de la banda, al considerarlos responsables de la organización terrorista cuando se produjo el secuestro y asesinato de Miguel Ángel Blanco.

El titular del Juzgado Central de Instrucción Número 6 ha admitido a trámite el escrito y ya ha encargado informes a la Policía Nacional y a la Guardia Civil, según han informado fuentes jurídicas a Europa Press. En la querrela, de 138 páginas, la asociación dirige la acusación contra los nueve jefes de la banda terrorista que presuntamente componían el máximo órgano de dirección (ZUBA) en el momento del asesinato de Miguel Ángel Blanco al considerarlos «penal y civilmente responsables» de su muerte.

Entre los presuntos responsables intelectuales señalados por la querrela se encuentran históricos dirigentes como Ignacio Miguel Gracia Arregui, alias Iñaki de Rentería; José Javier Arizcuren, alias Kantauri; María Soledad Iparaguirre, alias Anboto; Juan Carlos Iglesias Chouzas, alias Gadafi; Mikel Albisu, alias Mikel Antza; y Asier Oyarzabal, alias Baltza. Todos ellos formaban parte de la ZUBA o comité de dirección de ETA.

### **El comunicado sobre el secuestro de Blanco**

El escrito pone énfasis en el comunicado en el que ETA reivindicó el secuestro del concejal del PP, remitido a las 18.30 horas del 10 de julio de 1997 a la emisora Egin-Irratia. En él, la banda advertía que Blanco sería asesinado si antes de las 16 horas del sábado 12 de julio el Gobierno no llevaba a cabo el traslado de los presos de la banda a cárceles del País Vasco. «Ningún comando o miembro individual de ETA hubiese pensado siquiera en insubordina-



narse y arrogarse la función de dirigirse por sí mismos en nombre de ETA al Gobierno de España; menos aún amenazarlo», señala la querrela. «Nadie sino la propia ZUBA», añade el escrito.

DyJ solicita que se prohíba la salida de España y se retire el pasaporte a cuatro de los querrelados que se encuentran en libertad ante el «claro

riesgo de fuga». En concreto, se pide esta medida contra Iñaki de Rentería, Vicente Goicoechea, alias Willy, Jokin Echevarría y Carlos Ibarguren, alias Nervios. Asimismo, la asociación solicita al juez que llame a declarar a todos ellos y que requiera a la Policía Nacional las comunicaciones internas con relevancia en el secuestro y asesinato de Blanco, además de pedir que se identifique a otros presuntos cooperadores necesarios, encubridores o inductores.

El autor de la querrela es Miguel Ángel Rodríguez Arias, abogado de DyJ y responsable de los escritos que han permitido reabrir varias investigaciones en la Audiencia Nacional contra los exjefes de ETA, por autoría mediata por

dominio de la organización, en varios atentados. Entre otros, el del exmagistrado del Tribunal Supremo José Antonio de Querol, el del concejal del PP Gregorio Ordóñez o el perpetrado en la T-4 del aeropuerto de Barajas en el año 2006.

Dignidad y Justicia lleva diez años trabajando para que se abra esta vía tanto en los tribunales españoles como en el Parlamento Europeo, donde se ha denunciado que España no investigaba por autoría mediata a pesar de los informes policiales que habían identificado a los jefes de la cúpula de ETA y habían señalado indicios sobre su presunta implicación intelectual en varios de los crímenes perpetrados por la banda terrorista.

\* \* \*

## **Lo que pide ERC por mandar armas a Ucrania: garantía escrita de que no irán a prisión en un nuevo 1-O**

**España enviará a Ucrania 1.370 lanzagranadas y 700.000 cartuchos de ametralladoras. Sánchez recula y anuncia que enviará «material militar ofensivo» a Ucrania en un claro desafío a Podemos. Los soldados ucranianos celebran la llegada de los primeros lanzacohetes españoles: «¡Son muy eficaces!»**

**Carlos Cuesta** (OKdiario)

**L**os socios del Gobierno empiezan a pedir sus compensaciones por mantener el apoyo al PSOE pese al envío de armas a Ucrania. Y uno, exigido por ERC, es algo más que llamativo: los separatistas piden garantías por escrito de que sus políticos no irán a prisión si organizan un nuevo referéndum ilegal como el del 1-O.

El partido de Oriol Junqueras y Gabriel Rufián acaba de presentar en el Congreso su exigencia al Gobierno. La ha sellado el 9 de marzo, es decir, tras adoptar Pedro Sánchez la decisión de enviar armas a Ucrania para defenderse del ataque de Rusia. Y allí se plasma la exigencia política de generar una esfera de inmunidad para los separatistas que vuelvan a organizar un golpe independentista con referéndum ilegal.



ERC explica que «España es miembro de pleno derecho del Consejo de Europa desde el 24 de mayo de 1977» y que «ser miembro implica formar parte de un sistema de garantía colectiva y firme compromiso con unos estándares mínimos de calidad democrática, respeto del estado de derecho y salvaguarda de los derechos humanos». Y, según ERC, ahí va el blindaje penal de los separatistas. «El artículo 3 del estatuto del Consejo de Europa (Londres, 1949) reconoce el principio del imperio del Derecho y el principio en virtud del cual

ERC explica que «España es miembro de pleno derecho del Consejo de Europa desde el 24 de mayo de 1977» y que «ser miembro implica formar parte de un sistema de garantía colectiva y firme compromiso con unos estándares mínimos de calidad democrática, respeto del estado de derecho y salvaguarda de los derechos humanos». Y, según ERC, ahí va el blindaje penal de los separatistas. «El artículo 3 del estatuto del Consejo de Europa (Londres, 1949) reconoce el principio del imperio del Derecho y el principio en virtud del cual

cualquier persona que se halle bajo su Jurisdicción ha de gozar de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, y se compromete a colaborar sincera y activamente en la consecución de la finalidad definida en el capítulo primero», argumentan los separatistas.

### «Proteger el diálogo democrático»

Y añaden que «en fecha 21 de junio de 2021, durante su 16 sesión, la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa (APCE) aprobó la Resolución 2381 (2021) *Should politicians be prosecuted for statements made in the exercise of their mandate*, dirigida a las autoridades españolas y turcas». Esa Resolución, en su parte expositiva, invita a todos los estados miembros a «respetar la libertad de expresión y manifestación de políticos para así proteger el diálogo



democrático», añade ERC. Una protección que, explican los separatistas, se extiende hasta «incluso los pronunciamientos que puedan molestar o alarmar aquellos que no compartan las mismas ideas».

Esa resolución en referencia a España «(parágrafos 10.1.1.; 10.1.2. y 10.1.3. además del 10.3.1. a 10.3.7.), invita a España

a reformar los preceptos penales sobre rebelión y sedición de un modo que no se pueda interpretar una despenalización de la organización de un referéndum ilegal, intención del legislativo cuando abolió ese tipo en 2005, o pueda dar lugar a sanciones desproporcionadas a transgresores no violentos».

También se incluye el siguiente punto: «Que considere perdonar o liberar de la cárcel a los políticos catalanes condenados por su participación en la organización del referéndum inconstitucional de octubre de 2017 y manifestaciones pacíficas masivas, y considere retirar los procedimientos de extradición contra los políticos catalanes residiendo en el exterior y buscados por los mismos hechos».

Y otros apartados en los que se señalan las siguientes exigencias: «Que retire los restantes procesos penales también a los oficiales involucrados con el referéndum de 2017 y abstenerse de sancionar los sucesores de los políticos encarcelados por acciones simbólicas que meramente expresan solidaridad con aquellos en prisión».

El punto 10.3.4 pide «asegurarse de que el precepto penal sobre malversación de caudales públicos se aplique de un modo que la culpabilidad se determine una vez se hayan cuantificado las pérdidas para los presupuestos estatales».

Asimismo, en otro punto se establece «abstenerse de pedir a los políticos catalanes que renieguen de sus convicciones y opiniones políticas a cambio de un régimen carcelario más favorable o opciones a un perdón; no obstante, se les puede pedir que persigan sus objetivos políticos de maneras legales».

### «Diálogo abierto»

Finalmente, en otro punto se destaca: «Entrar en un diálogo abierto y constructivo con todas las fuerzas políticas en Cataluña, incluidas las opuestas a la independencia, para así fortalecer la calidad de la democracia española bajo la autoridad del estado de derecho, buen gobierno y total respeto a los derechos humanos, sin recurrir al derecho penal, pero cumpliendo con el orden constitucional para llegar a un compromiso que habilite a España, una democracia europea fuerte, a solucionar sus diferencias políticas, incluso en temas sensibles».

Y ERC quiere garantías por escrito y con la supervisión del Parlamento de todo ello. Por lo que quiere que el Gobierno de Pedro Sánchez «envíe un informe sobre el cumplimiento de la Resolución 2381 (2021) de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa» y «comparezca mensualmente para informar sobre el cumplimiento de dicha Resolución».

\* \* \*