

Pensamos que...

ERA DE ESPERAR

En el número 11 de "SOMOS", de marzo de 2019, publicábamos un editorial titulado "Redes Sociales: ¿pradera sin ley?", que empezaba así:

"Si lo que se pretendía en el nacimiento de las redes sociales era que sirvieran de cauce a relaciones sociales y personales más o menos lúdicas o de escasa trascendencia, nos encontramos aquí y ahora con que se han convertido en medio de transmisión y divulgación de ideas y planteamientos que, rebasando ese plano de relaciones, son bandera de señales y altavoz de personas a quienes los medios de comunicación al uso jamás publicarían una "carta al Director".

Y esto es lo que está produciendo desasosiego en los poderes políticos y plutocráticos que, mediante prensa escrita y cadenas de televisión y radio, mantienen el oligopolio de la información en nuestra sociedad. Estos poderes ya están anunciando algún tipo de censura en redes sociales que impida que se transmitan las llamadas, en su libérrima consideración, fake news, noticias falsas".

continúa pág. 2

sumario

2/3 Opinión	10 Historias Bélicas	13 El Puchero de AS
4 Hemos Leído	11 Bazar	14 La Contra (<i>Signatus</i>)
5/9 Colaboraciones	12 Libros, Cine, Música...	

Pol. Ind. Los Madroños
Naves 14-16
28864 Ajalvir (Madrid)
Tel. 91 884 43 29
info@alcamarcarrillas.com
www.alcamarcarrillas.com

Alcamar

ELEVACIÓN 



VENTA | ALQUILER | REPARACIÓN | MANTENIMIENTO

DE CARRETILLAS ELEVADORAS, PLATAFORMAS Y MÁQUINAS DE INTERIOR

Pensamos que...

(viene de portada)

Y, efectivamente, hemos llegado al punto deseado por los señores del oro, la tinta y la pólvora:

- Por una parte, un grupo de entidades privadas que cobran por sus servicios, patrulla las redes en busca de "bulos", a fin de ponerlos de manifiesto intentando que no se envenene la opinión de los incautos usuarios, los cuales sólo deben envenenarse con los bulos, contradicciones, rectificaciones, inexactitudes, etc. que, desde instancias oficiales se publican por todos los medios, incluidas las propias RRSS.
- Por otra parte, se está viviendo una ofensiva desencadenada por los dueños de las propias redes contra las opiniones en ellas vertidas por personas, muchas de ellas amigas de AVANCE SOCIAL que, en uso de su libertad de opinión y sin que esta se haya manifestado de forma desconsiderada o procaz, se oponen razonadamente a la corrección política dictada por el poder. Por decir algo que no ha gustado al amo, se te advierte severamente o se te prohíbe publicar durante algún tiempo

Un ejemplo de esto último que no por ridículo deja de ser inquietante: recientemente se ha "amonestado" a un usuario por utilizar en conversación con otro la manida frase "lanzada a moro muerto", locución adverbial cuyo significado e intención escapan, por lo que se ve, del conocimiento que de nuestro idioma tiene el docto controlador. La amonestación se basa en que dicha locución transmite "odio". Odio a quién, se pregunta uno perplejo.

El odio, un sentimiento convertido en delito que se imputa desde el poder partidista y mediático a todo aquel que osa disentir diciéndole: "Si no secundas mi aserto, dándolo por superior en lo moral y por indiscutible en lo racional, es porque odias la bondad y no quieres la felicidad de la gente, así que te arrojo a las tinieblas exteriores y descargo sobre ti mi anatema".

Por cierto, en el Antiguo Testamento, el anatema era *la condena al exterminio de las personas o cosas afectadas por la maldición atribuida a Dios.*

Era de temer, efectivamente, así que como en otras ocasiones, no nos queda sino encomendarnos a nuestros clásicos:

"No he de callar por más que con el dedo,

Tocando ya la boca, ya la frente,

Silencio avises o amenazas miedo."

Pedregal

ABOGADOS

C/ Ramiro II, 6 bajo oficinas 28003 Madrid

Opinión

Panorama después de la batalla *por Fausto Heras*

Tras año y medio de Estado de Alarma a causa de la pandemia, "plandemia" hay quien la llama, hemos llegado a la situación presente: paro laboral en incremento, empresas cerradas, trabajadores bajo el débil paraguas de un ERTE, colas de hambre y un enfrentamiento fratricida entre gobiernos de todo nivel e ideología, bajo el cual ocultan su incompetencia y abusivo interés partidista.

De cara a lo necesario para hacer frente a esta situación, de la que, a la vista está, España no tiene capacidad para salir sola, dependemos, como otras naciones, de la ayuda que procedente de la Unión Europea solicitemos y seamos capaces de justificar en su aplicación. Ni que decir tiene, que esta ayuda ha de ir acompañada de medidas y esfuerzos económicos internos que se nos van a exigir.

Pues bien, el Gobierno nos oculta y oscurece el proyecto enviado a Bruselas, en el cual se detallan las medidas internas a implantar para nuestra recuperación, con la propuesta de aplicación de los fondos que se nos asignen y que deberá ser allí aprobado.

Lo poco que se va desvelando no es muy halagüeño: subida de impuestos directos e indirectos; creación de nuevas figuras impositivas; implantación de tasas sobre servicios públicos hasta ahora gratuitos y sensibles aumentos del importe de otras ya existentes. En resumen, se presenta ante los organismos europeos un plan de "Recuperación, Transformación y Resiliencia" basado

no en la reducción del gasto superfluo que genera el llamado Estado de las Autonomías, sino en el incremento de la aportación, vía fiscal, de personas físicas y jurídicas que están sufriendo tanto las consecuencias directas de la pandemia como las producidas por medidas implantadas para contenerla. Parece, que el Gobierno ignora un irrefutable axioma: "De donde no hay, no se puede sacar".

Están en juego 70.000 millones de €, cuyo libramiento depende de que la viabilidad del plan presentado reciba el visto bueno, con riesgo de que el librador lo enmiende o ponga condiciones propias para efectuarlo. Al parecer, entre los técnicos de la UE que están estudiando lo presentado, "hay dudas sobre el contenido y eficacia del plan español". Ya se ha pedido al Gobierno de España "profundizar en los detalles del plan y de las partidas, precisamente, porque no se observa con tranquilidad el rumbo de la economía española". Como es lógico la UE no quiere que los fondos transferidos se disipen en ocurrencias o caigan en un pozo sin fondo, por aquello de que "el dinero público no es de nadie".

En resumen, el primer elemento del panorama después de la batalla que se percibe es un gobierno inoperante en lo interno y que despierta reticencias en las instancias exteriores de las cuales, por desgracia, vamos a depender en lo económico durante mucho tiempo.

Se avecinan tiempos duros.



ROBERMÁTICA

VENTA Y REPARACIÓN DE ORDENADORES

¡OFERTAS!
Para asociados
y simpatizantes de
AVANCE SOCIAL

T.: 91 6882320

Móvil: 649441067

C/ Italia Nº 2 Local 2 28916, Leganés, Madrid

robermatica@robermatica.com / www.robermatica.com

Hemos leído



09 abril 2021

YouTube censura. Para que no diferencias ponzoña de la vacuna

Por Carlos Manuel Estefanía



El señor Burgos, antiguo colaborador de la revista Cuba Nuestra, me hizo llegar en estos días un interesante video. En él vemos a un señor hablando en inglés, rotulado en español, que explica de manera convincente, la diferencia entre aquello que técnicamente se considera una vacuna y las sustancias con las que nos están emponzoñando en nombre de nuestra salvación del coronavirus. En otras palabras, se nos explica el modo en que las industrias y gobiernos, nos están convirtiendo, a penas sin resistencia, en auténticos conejillos de indias.

El señor del video me convence por lo que dice, aunque no traiga con sigilo el título de "experto", es decir de miembro de la nueva secta de los "batiblancos", que día a día nos siembran pánico desde las pantallas de las televisoras. No se nos está repitiendo el guion que todos debemos creer, para no pasar por enemigos del pueblo, perdón, de la ciencia.

Sigue leyendo este artículo pinchando en el siguiente enlace:

<https://zoepost.com/youtube-censura-para-que-no-diferencias-ponzona-de-la-vacuna/>



Los primeros del mañana *por José Luis Antonaya*

A largo de la Historia, el control de los pueblos por parte del poder establecido ha respondido a dos grandes grupos de estrategias de dominación: las que se basan en la represión y el miedo, y las que se sustentan en la propaganda y el dominio ideológico.

El ejemplo paradigmático de la primera estrategia son los regímenes comunistas con las policías políticas, gulags y ejecuciones en masa que caracterizan a las dictaduras marxistas tradicionales.

El ejemplo de la segunda son las sociedades capitalistas. Su aparato propagandístico se basa en el consumismo, es decir, en la creación de necesidades artificiales mediante una propaganda comercial que comparte sustrato ideológico con la propaganda política. Todo ello reforzado por una industria del espectáculo que estandariza un determinado modelo social basado en la superficialidad y el materialismo.

Esta propaganda presenta la injusticia social inherente al sistema capitalista como un "daño colateral" inevitable del que resulta poco elegante hablar.

Esta distinción de brocha gorda no quiere decir que los regímenes marxistas no tengan a su vez un aparato propagandístico formidable ni que los capitalistas no cuenten desde siempre con un despiadado aparato represor contra los disidentes.

Pero, básicamente, las dictaduras comunistas basan la obediencia de sus ciudadanos en el miedo a la represión mientras los regímenes capitalistas utilizan como herramienta de estabilidad social el "pan y circo" y la infantilización de las masas.

La nueva tiranía globalista y usurocrática que tuvo su germen en Breton Woods -y su secuela de bilderbergs, efemeís, trilaterales y demás foros de la oligarquía financiera- está gestando un nuevo modelo de tiranía.

Una vez terminada la Guerra Fría con el triunfo del bloque capitalista, la élite financiera ha venido diseñando las líneas maestras de una dominación total de la sociedad a nivel global.

Este proyecto, que últimamente se ha visto acelerado por vectores especialmente siniestros como la Agenda 2030 o las tiránicas restricciones de la dictadura plandémica, combina las dos técnicas tradicionales de control social.



En primer lugar, un omnipresente y macrofinanciado discurso propagandístico diseñado en factorías de ingeniería social como la Escuela de Frankfurt, y demás sanedrines fabricantes de ideologías de laboratorio.

En segundo lugar, una demonización y persecución inmisericorde de cualquier ideología disidente, especialmente de las derrotadas en la Segunda Guerra Mundial.

Un ejemplo de lo primero es la cargante y ubicua presencia del lenguaje llamado "inclusivo" y que, con el más absoluto desprecio a las reglas gramaticales pretende, en la mejor tradición gramsciana, controlar la realidad social mediante la adulteración y manipulación del lenguaje.

El ejemplo más evidente de lo segundo es la desmedida represión judicial contra cualquiera que critique el relato oficial sobre la Historia reciente que, utilizado como propaganda bélica por el bando vencedor en la Segunda Guerra Mundial, ha devenido en dogma de obligada creencia.

La duda sobre este dogma o la mera intención de cotejarlo con la realidad histórica, abren la veda para el encarcelamiento de historiadores o el cierre de librerías y quema de libros al mejor estilo Fahrenheit 451.

Colaboración

Los primeros del mañana *por José Luis Antonaya*

En España, la izquierda más sectaria y guerracivilista ha tomado como modelo esta visión maniqueísta e inquisitorial para sus sesgadas leyes de "memoria histórica".

Casos como los de Úrsula Haverbeck, Pedro Varela y tantos otros, provocarían la indignación y movilización de las masas progresistas si en lugar de europeos, la anciana encarcelada, el librero perseguido y el resto de represaliados por sus opiniones fueran africanos o indígenas americanos.

Con la actual etapa en la siniestra agenda globalista -la marcada por el Estado de Terror Plandémico implementado a partir de marzo del 2020- las dos facetas del control social se vienen mostrando con creciente desfachatez.

Las grandes campañas propagandísticas de la ideología dominante cada vez ocultan menos sus objetivos y su auténtica inspiración.

Los experimentos de ingeniería social y manipulación de la opinión se financian con miles de millones de dólares a través de turbios chiringuitos como la Open Society de George Soros, la Fundación de Bill y Melinda Gates o las diversas mafias que, bajo el disfraz de sensibleras oenegés, fomentan la inmigración ilegal masiva.

O que convierte en modelo social a una pobre muchacha enferma que farfulla un confuso y delirante discurso sobre el Cambio Climático, otra de las "fiestas de guardar" de la nueva ortodoxia.

En lo que se refiere a la persecución y descalificación social del disidente, la Nueva Normalidad ha añadido una nueva categoría a su lista de malvados oficiales. Además de los ya clásicos sambenitos de "racista", "machista", "homófobo" o "fascista" ahora se suma el de "negacionista".

Esta vez no se aplica el término al cuestionador de martirologios y victimismos reglamentarios sino al que se niega a pasar por el aro de las restricciones arbitrarias, prohibiciones abusivas, mascarillas asfixiantes y más que dudosas "vacunas".

Desde la totalidad de púlpitos televisivos y cibernéticos se adoctrina a una opinión pública cada vez más sumisa. Es omnipresente y constante la campaña de terror acerca de un virus que, a pesar de tener una tasa de letalidad muy inferior a la de otras enfermedades como el SIDA, la malaria o la tuberculosis, ha conseguido propagar la histeria colectiva hasta grados nunca antes vistos.

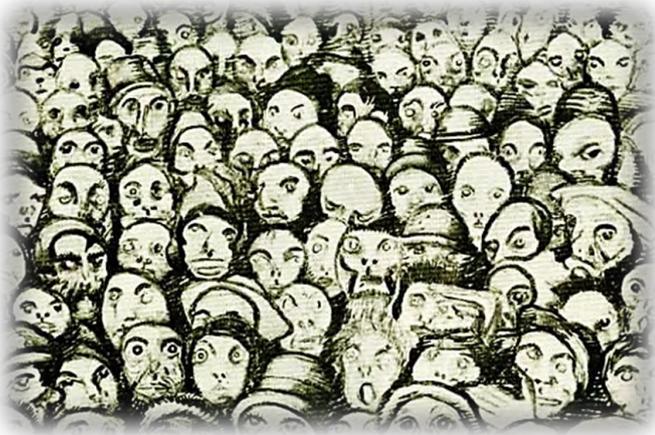
Esta población aterrorizada está dispuesta a renunciar a sus derechos más básicos a cambio de una hipotética protección frente a los contagios. Y, por supuesto, está dispuesta a linchar y a castigar con la exclusión social más absoluta a unos "negacionistas" que le son presentados diariamente como la encarnación del mal absoluto.

Esta población, reducida a la condición de masa fanática y gimoteante, no supone ya ningún obstáculo para la implantación de la dictadura usurocrática global.

Los ciudadanos neonormales ya están maduros para asumir la cultura de la muerte a la que, a la postre, remite todo el dogmatismo posmoderno.

Y es que, en la sociedad posmoderna, se etiquetan como "derechos" los asesinatos.

Así, en lugar de promover terapias de erradicación del dolor en los enfermos terminales, se opta por acabar con el sufrimiento matando al sufriente.



El éxito de estas campañas, impensable hace sólo unas décadas, pone en evidencia el exponencial grado de desarraigo del hombre occidental.

El ciudadano troquelado por la propaganda progresista posmoderna es alguien que se arrodilla ante los negros si, con motivo del fallecimiento accidental de un traficante de drogas durante su detención, así lo ordenan los cada vez más poderosos oligopolios mediáticos.

Los primeros del mañana *por José Luis Antonaya*

En lugar de instaurar medidas de protección social a la maternidad, se considera moderno y loable el asesinar bebés en el vientre de sus madres.

En lo que se refiere a unas vacunas insuficientemente testadas, se considera "asumible" que cierto porcentaje de "vacunados" muera o sufra graves secuelas, sobre todo si son ancianos. Lo principal es el negocio de las multinacionales farmacéuticas y el pelotazo de los comisionistas gubernamentales.

Este desprecio por la vida se manifiesta no solamente a nivel individual sino como fin colectivo.

El objetivo, cada vez menos disimulado, del Nuevo Orden Mundial es la destrucción de la cultura europea en cada una de sus manifestaciones.

Su muerte étnica mediante la africanización y el mestizaje multicultural y genocida.

Su muerte cultural e histórica mediante la endofobia inculcada desde el jardín de infancia.

Su muerte social mediante la destrucción de la familia como núcleo de la sociedad.

El hembrismo sicópata y el odio al varón son dos de las más potentes dogmáticas que se están imponiendo. Principios fundamentales del Derecho como la presunción de inocencia o la igualdad ante la ley son impunemente vulnerados por el sectarismo de leyes contra "la violencia de género" y similares.

El proceso de destrucción sistemática de cualquier tipo de arraigo personal o de referencia identitaria llega incluso al terreno sexual. Desde la infancia se fomenta la confusión en este campo y se aplauden las anormalidades más aberrantes como la de los travestidos que reclaman ser reconocidos como miembros del sexo opuesto contra toda evidencia biológica.

Ante este panorama desolador, las viejas recetas de la partitocracia parlamentaria demuestran ser más falaces e inútiles que nunca.

La izquierda política ha renunciado a sus pretensiones de lucha obrera y ocupa su confortable y bien subvencionado puesto de mamporrera del Pensamiento Único erigido en dogma universal. Por su parte, la derecha representa su papel como falsa disidencia que, en el fondo, obedece las mismas consignas con diferente presentación.

La supresión de las soberanías nacionales y la permeabilidad de las fronteras son el mismo cáncer presentado con diferente envoltorio según lo haga un partido u otro. La derecha habla de libre circulación de capitales y la izquierda de derecho a la "migración".

Ambas posturas defienden como deseable el desarraigo de grandes masas humanas fuera de sus países y, por ende, las inevitables consecuencias de ese desarraigo: precarización del mercado laboral en los países de destino, conflictividad social, aumento de la delincuencia y destrucción de la cultura y tradiciones europeas en favor de culturas exógenas.

Los nuevos bandos en liza no son ya los definidos por las falsas y artificiales divisiones entre derechas e izquierdas sino, por un lado, los defensores de las soberanías nacionales y de un orden económico revolucionario de Justicia Social y, por otro, los globalistas de derecha o izquierda con su liberalismo económico salvaje y explotador.

En este conflicto no caben las medias tintas. Sólo la oposición frontal a los nuevos dogmas puede evitar el advenimiento de una era de esclavitud global. En España, las formaciones terceristas y socialpatriotas como la Falange sólo constituirán una alternativa real al Régimen actual si están dispuestas a coordinarse con otras formaciones afines en el ámbito nacional y europeo-aquellas de las que el propio Hedilla afirmó ser y sentirse consanguíneo- para dar la batalla en el campo de las ideas, el único decisivo.

Es esperanzador, a la vista de lo anterior, el planteamiento falangista en el proceso electoral autonómico de la Comunidad de Madrid.

Sin fe y sin respeto.

Dejando claro desde el principio su indiferencia ante unos resultados electorales marcados por el juego sucio y la gigantesca desigualdad entre los partidos del régimen y los que nos oponemos a este régimen corrupto.

Haciendo realidad palpable y militante el viejo lema nacionalsindicalista en los años de plomo de la Transición: **No somos los últimos del ayer, sino los primeros del mañana.**

LA PANDEMIA Y LA GUERRA DE TRINCHERAS *por Fabio Clemente*

Dejando aparte la causa o las causas de la pandemia del Covid 19, si se les escapó a los chinos o la crearon y distribuyeron ellos, o sabe Dios quién y cómo, en la pandemia actual se puede apreciar un paralelismo con la guerra de trincheras de la Primera Guerra Mundial, en particular en el frente occidental.

En el frente occidental se avanzó y se retrocedió durante los largos años de la contienda mundial unos pocos kilómetros, sin perspectiva de victoria o de derrota, lo que dio lugar al conocido "best seller" de Erich Maria Remarque *Sin novedad en el frente*. La única y verdadera "novedad" consistió en que a diario morían miles de soldados de ambos bandos, hasta el agotamiento militar de Alemania y el final de la guerra.

La pandemia de ahora también avanza y retrocede, genera ilusiones de un rápido triunfo, para no tardar en anunciar nuevos fracasos. Crea esperanzas de "nuevas armas", como diferentes vacunas que permiten augurar mejores tiempos, mientras que nuevas cepas de múltiple origen tiran por tierra tales expectativas. Es un continuo ir y venir.

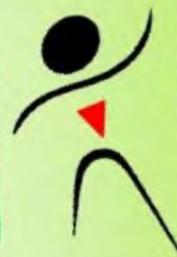
Los negacionistas de la pandemia podrían asemejarse a aquellos soldados enfrentados como enemigos en las trincheras que en la primera Navidad de la guerra fraternizaron, muy a pesar de las órdenes contrarias de sus oficiales, quienes no tardaron en reaccionar estableciendo castigos severos. ¡Lo que faltaba! ¡Oponerse a la destrucción mutua a gran escala! Dicho en otras palabras, oponerse a la vuelta a la "antigua normalidad".

Tras la Primera Guerra Mundial, como un acto a la vez de penitencia y de hipocresía, se erigieron por toda Europa numerosos monumentos al soldado desconocido en "reconocimiento" al aniquilamiento masivo de soldados anónimos no identificados, que se contaban por millones.

¡Y atención! Por si esto no fuera poco, tras esta carnicería bélica surgió la mal llamada "gripe española", que superó con creces el número de víctimas de la guerra. Hace un siglo fue primero la guerra y después la pandemia; hoy primero la pandemia ¿y después...?

**LEE Y
DIFUNDE**

SOMOS



**avance
SOCIAL**
Reiniciemos España

Revista digital "SOMOS" de la Asociación Cultural AVANCE SOCIAL

La nueva Revista
DIGITAL de
AVANCE SOCIAL

DOCTRINA SOCIAL CATÓLICA EN LA EDAD CONTEMPORANÉA (VI) *por Fr. Santiago Cantera Montenegro O.S.B.*

Catolicismo social en Inglaterra: Manning

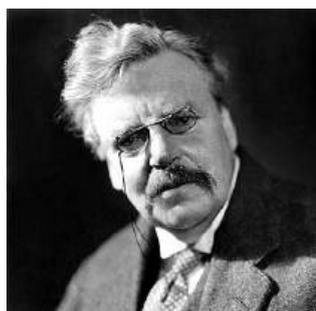


Por lo que atañe a Inglaterra, sobresale Henry E. Manning (1807-92), pastor anglicano convertido al catolicismo (1851), ordenado luego sacerdote católico y más tarde consagrado arzobispo de Westminster por el Beato Pío IX (1865) y elevado a la dignidad cardenalicia por él mismo. Fue uno de los renovadores

e impulsores del catolicismo inglés contemporáneo y defendió la infalibilidad pontificia en el Concilio Vaticano I. Adquirió grandes simpatías y autoridad en los medios populares y se le conoció como "padre de los pobres" y "cardenal de los obreros", pues defendió con ímpetu a las clases trabajadoras frente al capitalismo liberal. Por ejemplo, su mediación obtuvo en 1889 el fin de la huelga de los estibadores londinenses, de una forma tan favorable a los obreros que le sobrevinieron numerosas críticas por parte de los estamentos gobernantes y patronales. Además publicó muchas pastorales y escritos defendiendo la mejora de las clases trabajadoras y promovió la creación de escuelas para niños de familias católicas pobres, pues el anglicanismo dominante limitaba mucho sus posibilidades de acceso a una buena educación. Todo ello le llevó a alegrarse grandemente ante la *Rerum Novarum* de León XIII.

Mons. Zeferino González

Chesterton y el distributismo



Debemos recordar también la propuesta económico-social del "distributismo", "distribucionalismo" o "distribucionismo", ofrecida por Hilaire Belloc (1870-1953) y los hermanos Chesterton (Cecil y principalmente Gilbert Keith, 1874-1936), figuras clave de la intelectualidad católica

inglesa de finales del siglo XIX y principios del XX también conversos del anglicanismo y críticos con el sistema liberal parlamentario y su corrupción. El distributismo era una teoría deudora del neotomismo, de Maurras

(pensador y líder de la "Acción Francesa") y de León XIII y se presentaba como una tercera vía entre el capitalismo y el comunismo. Aspiraba a distribuir lo más ampliamente posible la propiedad privada entre la población, evitando su centralización por unos pocos burocratas del gobierno (como en muchas formas de socialismo) o en una minoría que controla los recursos (como en muchas formas de capitalismo). G. K. Chesterton resumió bien la visión del distributismo: "Demasiado capitalismo no quiere decir muchos capitalistas, sino muy pocos capitalistas". No propone un modelo político concreto ni necesariamente la constitución de un partido distributista. Aparte de difundirse en otros medios, se puso en práctica en pequeñas experiencias llevadas a cabo en Polonia, Canadá y Australia y hoy mismo existen algunas pequeñas iniciativas que funcionan con cierto éxito en ámbitos rurales. En tiempos más próximos, cabe destacar algunos intelectuales distributistas, como el economista alemán Ernst Friedrich Schumacher (1911-77), convertido al catolicismo en 1971 y autor del libro *Lo pequeño es bello* (1973); trabajó sobre todo en el Reino Unido.

Catolicismo social en Estados Unidos: el cardenal Gibbons



En cuanto a los Estados Unidos, la figura más destacada dentro del primer catolicismo social en el país fue el cardenal James Gibbons (1834-1921), de ascendencia irlandesa. Ordenado sacerdote en 1861, sobresalió pronto por sus convicciones antiesclavistas y luego ocupó la sede episcopal de Baltimore en 1877. Promovió la labor evangelizadora y social entre la población india y negra y la enseñanza católica. Se ganó el respeto de protestantes y judíos, así como el de los políticos, e intervino con energía en cuestiones religiosas y políticas. En el terreno socio-laboral fundó los "Caballeros del Trabajo" (*Knights of Labour*). Una vez promulgada la encíclica *Rerum novarum* de León XIII, expuso doctrinalmente sus puntos y favoreció su conocimiento y aplicación.

Historias Bélicas

José López - esa víctima que no interesa

por Fabio Clemente

Su familia, de origen humilde, procedía de Lorca en la provincia de Murcia y, con el fin de poder mejorar su situación económica, se trasladó a Tossa de Mar en la provincia catalana de Gerona, donde José López nació en

1921. Sin embargo, no le debería ir tan bien a la familia cuando cuatro años más tarde emigró al sur de Francia, a Bessèges, donde el padre empezó a trabajar en una mina. En 1936, con 15 años, José López comenzó el aprendizaje del oficio de peluquero. Para aquel entonces, la familia poseía la tarjeta de residencia francesa, había adquirido cierto bienestar y seguramente podría haber seguido así muchos años más, si no se hubiera visto involucrada en las convulsiones de la Guerra Civil Española y de la Segunda Guerra Mundial.

Cuando en 1939 se acercó la victoria militar de Franco, miles de refugiados españoles que habían huido a Francia fueron internados en campos de concentración franceses, como el famoso y temido de Argelès sur Mer, antes de ser deportados muchos de ellos a Argelia. A los hombres también se les proponía, o bien ingresar en la Legión Extranjera Francesa o bien volver a la España de Franco. Pero también existía la posibilidad de ser acogidos por familias que vivieran en Francia. La de José López así lo hizo, y se quedó en Francia. Pero no tardó en estallar la Segunda Guerra Mundial y Alemania invadió Francia, y aunque al principio la zona del valle del Ródano no dependía directamente de los alemanes, sino del Régimen de Vichy, a partir de 1942 los alemanes ocuparon toda Francia. La Gestapo solamente persiguió a los miembros de la Resistencia, lo que no afectó a José López, ya que él no pertenecía a ella. Con quien sí podía tener problemas era con el gobierno de Franco, pues a través del Cónsul fue llamado a filas en España, puesto que seguía teniendo la nacionalidad española. José López no tenía interés en hacer el servicio militar en España, y se convirtió en un desertor. Intentó camuflarse de trabajador forestal cerca de Burdeos. Allí conoció a otros españoles que trabajaban en la clandestinidad, pero en abril de 1944 fue detenido por los alemanes en una redada. De nada le sirvió el tener los papeles en regla. José López no fue torturado por los alemanes, pero sí transportado junto con otros más a "trabajar" en Alemania para la "victoria final". Antes de partir en tren, un oficial alemán les echó un sermón sobre la defensa de Occidente, Carlomagno y los judíos. El tren se dirigió a Weimar, cerca de donde se encontraba el campo de concentración de Buchenwald, pero al no haber sitio suficiente, siguió rumbo a Hamburgo hasta el campo de Neuengamme, que era más bien un campo de trabajo, y no de exterminio. Una vez allí, le pusieron un triángulo rojo con la letra "S" de español, y se dedicó a la fabricación de ladrillos. Llama la atención que, de todos los rehenes de diferentes nacionalidades, fueron los prisioneros daneses los que recibieron un mejor trato por parte de las SS

de la "Calavera" ("Totenkopf-SS") que custodiaban el campo. La única actividad exterior era que, tras los bombardeos de ingleses y norteamericanos a Hamburgo, en particular durante "la tormenta de fuego" ("Feuersturm") en verano de 1943 en la que murieron 40.000 personas, los prisioneros de Neuengamme se ocuparon también de retirar los escombros.

Acercándose ya el fin de la guerra y antes de que entraran los ingleses en Hamburgo, la burguesía hanseática junto con los dirigentes locales nazis, cerraron Neuengamme, enviando a los prisioneros a otros campos. Aquellos que no podían trabajar fueron enviados al de Bergen-Belsen, en la actual Baja Sajonia, adonde fueron a parar también miles de prisioneros de campos de Polonia ante el avance de las tropas soviéticas tras duras "marchas de la muerte" ("Todesmärsche"). De ahí las estremecedoras imágenes de Bergen-Belsen que no han dejado de publicarse desde entonces. Y aquellos capacitados para trabajar fueron llevados a fábricas, tocándole a José López la fábrica de armamento en Braunschweig con el nombre del segundo de a bordo en la jerarquía nazi, Hermann Göring. Los continuos bombardeos de los aliados solían ser bien recibidos a modo de interrupción laboral; la comida no era tan mala; lo peor eran algunos "Kapos", entre los que se encontraban delincuentes comunes. No obstante, debido a que en el campo había epidemias, como la tuberculosis, el tifus o la diarrea, José López enfermó y a finales de 1944 fue ingresado en el "pabellón de convalecencia" para recuperarse. Y el 1 de mayo de 1945 llegaron los norteamericanos y le dijeron "go home". ¿Adónde? Pues de nuevo a Bessèges.

¿A qué se debió el "cierre" repentino de Neuengamme? Los hipócritas señores navieros y comerciantes de la segunda ciudad alemana querían demostrar a los vencedores que ellos, como buenos protestantes y "progres", como se diría hoy en día, jamás habían tenido ni tolerado en su ciudad un campo de concentración. Eso era sólo cosa de los "brutos" y "malvados" nazis en otros lugares. ¿Por qué se conoce la historia de este español? Los alemanes, al cerrar Neuengamme, quemaron todos los expedientes de los prisioneros menos, al parecer por despiste, el de José López. Y años más tarde el Director del Memorial del campo lo entrevistó en Francia amplio y tendido, como único testigo de su época documentado. ¿Por qué no interesa a ninguna institución lo vivido por José López? Porque no era judío; porque no era miembro de ninguna organización de izquierdas, y menos dirigente destacado; y porque no solamente no fue torturado por las SS, sino que incluso fue hospitalizado para curar su enfermedad. En total, que no se corresponde con la imagen creada y estereotipada de mártir político ni con el cliché de nazi malo, de modo que él sencillamente es **esa víctima que no interesa**.

Bazar



Ya están disponibles
los polos personalizados
y las jarras de
AVANCE SOCIAL

**POLO
18€**



**TAZA
7€**

¡Haz ya tu pedido!
envía un mensaje a nuestra dirección de
correo electrónico:
info@avancesocial.es

**LEE Y
DIFUNDE**



Revista digital "SOMOS" de la Asociación Cultural AVANCE SOCIAL

La nueva Revista
DIGITAL de
AVANCE SOCIAL

Libros, Cine, Música y...

Libros *por Jesús Heras*

**NOVEDAD EN LA BIBLIOGRAFIA
DIVISIONARIA**

A CABALLO SOBRE NOVGOROD

por Miguel Martín Ortiz / Carlos Caballero Jurado

A caballo sobre Novgorod es el diario de campaña del capitán veterinario Miguel Martín Ortiz sobre su experiencia militar en la División Azul destacado en el III Grupo Artillero desde el 24 de agosto de 1941 hasta el 5 de septiembre de 1943 ya en el Frente de Leningrado. Es un diario o dietario del día a día de las actividades del capitán Martín Ortiz en su destacamento veterinario adjunto a la artillería divisionaria.

Como estudio introductorio de amplia extensión, el historiador especialista Carlos Caballero Jurado explica la importancia y la organización tanto de la veterinaria militar alemana como la propia de la División Azul. El título de este gran estudio técnico es "Protagonistas ausentes. Los caballos y los veterinarios de la División Azul".

El libro contiene varios anexos o apéndices documentales como son las biografías de oficiales y jefes reflejados en el diario del capitán Martín, la revista de comisario del primer destacamento veterinario enviado al frente en julio de 1941 así como un glosario técnico y un índice onomástico de los divisionarios que aparecen en el texto del capitán Martín.

El prólogo de esta edición inédita corre a cargo del general veterinario retirado Luis Angel Moreno Fernández-Caparrós. Vicente J. Sanjuán. Editor de *La Biblioteca del Guripa*.

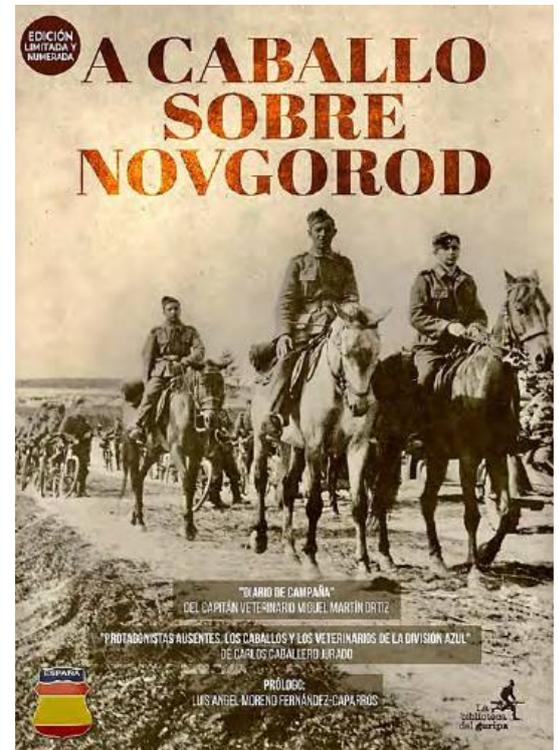
Para contactar con la editorial y conseguir el libro, en caso de que no lo tengo vuestro librero habitual:

En Internet: <https://labibliotecadelguripa.es/es>

Editorial: La Biblioteca del Guripa **Formato cerrado:** 17 x 24 cms.

Número de páginas: 218 páginas en offset impresas en negro de texto + cuadernillo de 18 páginas impresas sobre papel couché brillo de 115 gramos a todo color por las dos caras.

ISBN: 978-84-09-29289-9 **Depósito Legal:** A 123- 2021 **PVP:** 20 €



A TODOS NUESTROS ASOCIADOS

Es importante que efectuemos el pago de las cuotas, en la medida de lo posible, dentro de la primera semana de cada mes, para facilitar la gestión económica de AVANCE SOCIAL y poder hacer frente a los gastos que nuestra asociación ha de efectuar para mantener la actividad que, entre todos, estamos consiguiendo mejorar día a día.

AVANCE SOCIAL
BANCO SANTANDER ES92 0049 6733 29 2016250687

EL PUCHERO de AS

Caballa con picadillo *por Arturo Cebrián*

INGREDIENTES (para 4 personas)

- 4 caballas de ración
- 2 tomates grandes
- 1 pimiento verde
- 2 cebolletas
- Aceite de oliva virgen extra
- Vinagre
- Sal

PREPARACIÓN

En esta ocasión hemos seleccionado un plato e cómico, saludable y muy sencillo de elaborar, una tradicional receta de la costa andaluza, la caballa con picadillo o piriñaca.

En primer lugar, preparamos lo lomos de la caballa para su cocinado. En la pescadería te lo preparan de forma muy eficiente. Evisceramos las piezas y lavamos a conciencia, separamos ambos lomos y retiramos con unas pinzas las espinas que podamos. Reservamos.

Antes de cocinar el pescado dejamos preparado el picadillo. Para ello lavamos bien el pimiento y los tomates. Del pimiento separamos su parte superior y retiramos las semillas y partes blancas. El tomate prefiero pelarlo y retirarle las semillas.



Pelamos las cebolletas. Picamos todo en trozos menudos y lo ponemos todo en un bol. Sazonamos y aliñamos al gusto. Opcionalmente se puede añadir pepino.

Ponemos al fuego una sartén o plancha con un corro de aceite para engrasarla, cuando esté bien caliente pasamos los lomos de caballa sazonados, dos minutos por lado para evitar que se sequen. También podemos hacer los lomos al vapor y nos quedará un plato más ligero.

Servimos la caballa recién cocinada en una fuente depositando encima la piriñaca.

Primavera asintomática

Por José Luis Antonaya

Primavera de ruina y de mordazas.
Políticos trileros de maldades.
Confinamiento, miedo y soledades
impuestas entre multas y amenazas.

Periodistas de baba y añagazas.
Policía de chulescas potestades.
Y chusma adoctrinada en falsedades
de necios, sometidos y bragazas.

La España neonormal, oscura y fría,
bendice su gulag de pacotilla
y aplaude globalismo y dictadura.

Niega la libertad y la alegría,
y embozada en su triste mascarilla
suplica por su dosis de basura.



Signatus es el blog de nuestro querido amigo, de **AVANCE SOCIAL** y colaborador de nuestra revista digital **SOMOS**, **José Luis Antonaya**. Un magnífico y sagaz escritor tanto en rima como en prosa, que con su peculiar manera de escribir hace una crítica y reflexiona de manera acertada la actualidad.

Desde nuestra revista **SOMOS** recomendamos a todos nuestros asociados y amigos que, desde las mismas pantallas de **SOMOS**, por medio del enlace <https://signatusblog.blogspot.com/>, y también en Facebook <https://www.facebook.com/signatusblog/> sigan las publicaciones de **José Luis Antonaya**.

Aquí reproducimos una de sus últimos escritos.



Asociación Cultural AVANCE SOCIAL

C/ Ramiro II nº6 bajo oficinas 28003 Madrid

✉ info@avancesocial.es



Nº 32 abril-mayo 2021

Edita Junta Directiva de AVANCE SOCIAL

Director: Jesús Heras

En este número han colaborado: Arturo Cebrían, Carlos Iturralde, Carlos M. Estefanía, Fabio Clemente, Fausto Heras, Javier de Villamor, Jesús Heras, José Luis Antonaya, José M^a Pedregal, Juan Villanueva, Patricio Alcázar y P. Fr. Santiago Cantera