

Pensamos que...

CATÁSTROFE BAJO CERO

Pues, sí. Ha sido muy duro. Toneladas y toneladas de nieve helada sobre Madrid y buena parte de la geografía nacional.

Quejas y lamentos por la falta de previsión de las autoridades. Claro, claro, no hay derecho, no ha habido un guardia civil, un soldado, un barrendero, una quitanieves o un helicóptero cuando y donde a cada honrado contribuyente le haya hecho falta.

Lo cierto es que vivimos en una sociedad que, alegremente, ha aumentado su grado de complejidad, que ha acumulado artificios que parecen garantizarnos la seguridad y la comodidad, pero los cuales se convierten en trampas que nos anulan y se vuelven inservibles cuando comparece la Naturaleza golpeando con su potencia condicionante y destructora. Así, pasamos del optimismo inconsciente al miedo y la irracionalidad, viendo como nuestra calefacción, nuestras conducciones de agua, nuestros potentes vehículos, nuestros servicios de protección y ayuda, inservibles o anulados, se vuelven contra nosotros y clamamos desesperados en nuestro desamparo.

El hombre actual, sumido mayoritariamente en su condición de urbanita, ha renunciado a libertad a cambio de comodidad, ha asumido su domesticidad y es en este punto cuando destaca la presencia de personas libres que han sabido mantenerse fuertes y no se han dejado atrapar por el canto de sirena de la técnica y el automatismo; de personas que han sabido conservar las raíces que nos anclan a lo primordial; de personas que son capaces de adaptarse a la realidad impuesta por los elementos poniendo la técnica y el progreso a su servicio, no al revés.

La vida de una gallina es más cómoda que la vida de un águila, su dueño le echará interesadamente puñados de grano para que coma, mientras que el águila, que no tiene dueño y es el único animal capaz de mirar al Sol de frente, impone su fuerza y capacidad depredadora para vivir en armonía con la Naturaleza.

Queda claro que *la situación de animal doméstico arrastra consigo la situación de animal de matadero* y por eso nos pasa lo que nos pasa.

sumario

2 Opinión

4 Hemos leído

5 Colaboraciones

9 Bazar

10 Libros, Cine, Música...

11 El Puchero de AS



Opinión

Vista a la derecha, como siempre *por Fausto Heras*

Lo tenemos muy claro. Nos revientan las sandeces y las ocurrencias de nuestros socialdemócratas o lo que sean (neosocialistas, hay quien les llama) y de sus socios podemitas. Nos da la risa, o el llanto, cuando empiezan con lo de las leyes LGTBI; con lo de sus prohibiciones y obligaciones por nuestro bien, claro; con lo de los abortos a los dieciséis sin consulta paterna previa o con lo del Valle de los Caídos, entre otras cosillas. De lo de la asignación de la plusvalía ya ni se acuerdan. A lo más que han llegado últimamente ha sido a mezclar kilowatios con aguacates para ocultar su incapacidad o, lo que es peor, su falta de voluntad de meter seriamente mano a unos intereses en cuyas puertas giratorias tienen fundadas esperanzas.

Qué claro lo tenemos y cómo abominamos de todo esto. Con toda la razón. Y, además, percibimos en el ambiente que hay muchas personas que dicen lo mismo que nosotros. Qué bien, ya no estamos tan solos, ¿no?

Pero, de las otras cosas, ¿qué?

¿Qué se dice sobre la forma en que un sistema económico/financiero que se llama "eficiente" nos pasa por encima imponiéndonos brutales sacrificios para que le cuadren las cuentas, con el argumento de que no puede ser de otra forma y de que es, una vez más, por nuestro bien?

¿Qué hay sobre la bestia informe que monopoliza las comunicaciones sociales y nos obliga a dar sus principios e intereses por inamovibles y a debatir sólo en los ámbitos y sobre los temas que le convienen? El que no se adapta, ya se sabe: fascista, negacionista o cosas peores.

¿Qué se opina sobre el oligopolio energético que nos impone consumos a precios abusivos en nombre del sacrosanto principio de la remuneración del capital? El que contradice tal principio en cuanto sacrosanto, ya se sabe, marxista trasnochado.

Habría más ejemplos. Que alguien los ponga.

Estamos obligados a identificar las mezclas explosivas que más pueden contribuir a la demolición de nuestros valores absolutos: es muy habitual ver, oír y leer a personas con las que nos unen la risa, el llanto y la repugnancia por las chorradas y las demasías de nuestros socialdemócratas (socialtraidores, *Lenin dixit*) y podemitas que, después de despacharse como nosotros lo haríamos, por ejemplo, contra el cierre de la basílica de la Santa Cruz del Valle de los Caídos, y ante preguntas como las que se han formulado antes, se apresuran a decir aquello de que el Estado ha de ser pequeño y no intervenir en la economía, que la mano invisible todo lo arregla, que *laissez faire, laissez passer*, y que, en el fondo el sistema actual es estupendo y son los sociatas y los podemitas quienes lo estropean. Son los de siempre, los que guardarían su dinero en el sagrario si les asegurara rentabilidad, seguridad y liquidez y que invocan grandes principios en defensa de intereses tan materiales y tan sucios, como los de sus ¿enemigos? a mano izquierda. Mucho cuidado con asociar lo que nos repugna sólo con nuestra izquierdita.

Tras cada vehemente y razonable manifestación en defensa de los valores tradicionales y culturales que nos son propios, debemos exigir -y exigirnos- vehementes y razonables manifestaciones en demanda de un sistema económico diferente de éste, que no sería paradisíaco ("*la tierra será un paraíso...*", dice la Internacional que ya ni saben cantar) y en el que el Hombre -con mayúscula- sería la referencia. Porque, en el sistema actual, que algunos quisieran perpetuar y para quienes sí es paradisíaco, la referencia es cada hombre -con minúscula- por separado de los demás y, claro, no es lo mismo.

Cómo pudiera ser ese sistema y por qué caminos se puede llegar a él son el reto a superar y la meta a la que dirigir nuestro esfuerzo. Nuestra tradición y nuestro concepto del Hombre son la base de partida, que el pasado se impone a la ruta que pretende tener porvenir y en nuestro pasado tenemos innumerables muestras de cómo las gastan los que llevan en una mano la Cruz y la bandera y en la otra el Financial Times.

Opinión

USA, ¿Herida de muerte? *por Calatrava*

El último día hablábamos de la penosa presidencia de TRUMP.

Hoy, a estas horas, (8 de Enero), podemos dar por desastrosamente fenecido su paso por la Casa Blanca.

Es evidente que durante este periodo, el prestigio del epicentro del "imperio" se ha deteriorado en todo el orbe.

Con toda seguridad, Donald Trump, nunca entendió que el coste de ser la cabeza de imperio es, con frecuencia, alto.

Los EEUU no pueden desentenderse de lo que ocurra en el mundo, aunque ello implique el tremendo coste que, en ocasiones, ese país ha tenido que pagar (primera y segunda guerras mundiales, conflictos graves como las guerras del Sudeste asiático, la guerra fría, etc...).

El desprecio de su mandato presidencial por la Europa, que siempre fue su aliada, ha sido, en mi opinión, el mayor y más grave error.

Es más que posible que ideológicamente, Trump estuviera muy lejos de algunos gobernantes europeos, sobre todo en lo que se refiere a eso que se ha dado en

llamar, la globalización, que no es más que un delirio "progre", o un intento serio de modificar el orden mundial en todos los sentidos, por parte de sistemas muy poderosos del este y del extremo oriente, eso sí, apoyados por organizaciones occidentales y personajes tan dudosos como "Soros" o "Gates".

No todos en Europa estamos del mismo lado que algunos de nuestros gobernantes y si Trump hubiera sido inteligente y no patán, hubiera propiciado alianzas con los gobernantes de Europa, que los hay que no están alineados con la corriente progre.

En cualquier caso, "la metedura de pata" ya está consumada, los EEUU de América, es más que posible, que estén heridos de muerte como cabeza del imperio. Para corroborar esto, no hay más que ver las reacciones mundiales que ya se han producido. Irán anuncia la puesta en marcha del enriquecimiento de uranio, China espera su oportunidad, que intuye no está lejos, Rusia observa con atención como el bloque occidental se desangra y todos los progres de mundo, se lanzan como perros hambrientos a despedazar a la mayor pieza. Estemos atentos a las jugadas que se precipitan sobre el tapete mundial.

Pol. Ind. Los Madroños
Naves 14-16
28864 Ajalvir (Madrid)
Tel. 91 884 43 29

info@alcamarcarrillas.com
www.alcamarcarrillas.com

Alcamar

ELEVACIÓN



VENTA | ALQUILER | REPARACIÓN | MANTENIMIENTO

DE CARRETILLAS ELEVADORAS, PLATAFORMAS Y MÁQUINAS DE INTERIOR

Hemos leído

El Correo de España

12 enero 2021

Tengo el COVID pero no me va a matar el bicho, me va a matar la sanidad pública. *Por Javier García Isac*

En más ocasiones de las deseadas, vivimos instalados en la mentira, en falacias que nos hemos ido creyendo o incluso en cuestiones que en una época ya lejana fueron ciertas, pero que el paso del tiempo y los acontecimientos han convertido en mitos y leyendas, en un vago recuerdo de lo que un día fueron, pero que ahora dista mucho de ser cierto. Llegamos a creernos que España tenía la mejor sanidad del mundo, estábamos convencidos de que nuestro sistema nacional de salud era perfecto, y es posible que así fuera en un pasado lejano. Nos inventamos un modelo autonómico ineficaz, inmoral e insostenible, que acabo con todo ello, como lo demuestra la actual crisis sanitaria que atravesamos.



Sigue leyendo este artículo pinchando en el siguiente enlace:

<https://elcorreodeespana.com/politica/754240186/Tengo-el-COVID-pero-no-me-va-a-matar-el-bicho-me-va-a-matar-la-sanidad-publica-Por-Javier-Garcia-Isac.html>



El Correo de España

Las mejores noticias en tu correo.



Escúchanos

RADIO

ya

.es

www.radioya.es

Colaboración

La tecnodictadura de los mediocres *por José Luis Antonaya*

Parafraseando el inicio de uno de los panfletos de aquel hebreo nefasto llamado Herschei Kissel Mordekai y al que la Historia conoce como Karl Marx, es evidente que un fantasma recorre, no ya Europa, sino el planeta entero. El fantasma del Globalismo.

Todos los dogmas y disparates globalistas que conforman el Pensamiento Único (feminismo demente, multiculturalismo endófono, racismo antiblancos, ideología de género, etc...) se han consolidado como principios de obligada creencia.

La nueva dogmática ya no necesita intelectuales que la defiendan argumentalmente. Los portavoces del dogma ya no son, como en otras épocas, pseudointelectuales con ínfulas de solvencia cultural, sino cada vez más mediocres, zafios e incultos figurones del circo mediático.

En España, por ejemplo, el Ministerio encargado de la prensa y propaganda del dogma feminista está en manos de una analfabeta funcional cuyo mayor mérito ha sido yacer con el actual Vicepresidente del Gobierno. Y es más que suficiente.

El generosamente subvencionado discurso femichoni solamente se compone de una cansina repetición de los tópicos, ocurrencias y sinsentidos que sustentan la demente ideología de odio al varón. No hace falta, por tanto, ninguna lumbrera al frente de un aparato de propaganda travestido de Ministerio.

Y no hace falta más para implantar el lavado de cerebro colectivo.

Cualquier planteamiento crítico con el discurso oficial será proscrito y condenado a la marginación tras neutralizarlo con una de las palabras tabú del léxico canónico: machista, heteropatriarcal, fascista, etc...

La élite globalista es muy consciente de que el que controla el lenguaje, controla el pensamiento de la masa.

Ya no es necesario mantener en nómina a sesudos y plúmbeos escritores o filósofos para troquelar la opinión pública. La nueva élite intelectual del Régimen la conforman ahora cocineros elevados a la categoría de artistas, actores de medio pelo, teleputillas de tertulia y locutores de unos telediarios cada vez más indistinguibles de espacios publicitarios al servicio del Poder. Son mucho más manejables y sumisos que los intelectuales.

No hay programa de telebasura, serie televisiva, película de streaming o anuncio de champú que no esté

trufado de eslóganes, guiños y apologías de la nueva Inquisición de lo Políticamente Correcto. El miedo a la Policía del Pensamiento es mucho más eficaz para mantener la hegemonía cultural que la elaboración de prolijos y artificiales argumentarios.

El control absoluto de los grandes medios de comunicación, de la industria del ocio y de los chiringuitos de la cultura oficial hace innecesaria la elaboración de argumentos que sustenten la nueva dogmática. Al cada vez más perseguido pensamiento disidente, directamente se lo arrincona, se lo proscriba o se lo encarcela.

Las grandes editoriales, los grandes grupos de comunicación, las productoras cinematográficas, o los cada vez más mediocres planes de estudios garantizan a la élite globalista la sumisión entusiasta de una población cada vez más inculta, cobarde y acrítica.

La orfandad cultural de las nuevas generaciones es la mejor garantía de permanencia del Globalismo y de su esclavitud económica basada en el liberalismo más salvaje y esclavista.

El último cabo suelto que les quedaba eran las redes sociales. El único foro en el que todavía hay lugar para la libertad de opinión está siendo rápidamente controlado por las cada vez más poderosas Policías del Pensamiento, "Normas Comunitarias", Fiscalías del Odio y demás inquisiciones judeoprogres.

La más reciente demostración de fuerza del gran lobby tecnológico ha sido el cierre de las redes sociales del mismísimo Presidente de los Estados Unidos.

El mensaje que nos envían a los disidentes es claro: Si podemos deponer mediante un pucherazo electoral a un Presidente USA que no tenga nuestra aprobación, podemos manipular las protestas de sus partidarios convirtiéndolas en una charanga, podemos hacer olvidar los asesinatos de manifestantes por parte de la Policía del Capitolio y podemos borrar las cuentas en las redes sociales del Presidente depuesto, imagínate lo que vamos a hacer con vuestras pequeñas cuentas fascistas.

En esas estamos.

Colaboración

UNA CONTRIBUCIÓN PARA DESMONTAR LA LEYENDA NEGRA *por Fabio Clemente*

Cristina González, de origen asturiano, entretanto Profesora Emérita de la Universidad de California, escribió no hace muchos años un interesante artículo sobre Anglos y Latinos, "Speaking a Language of Color: A Personal Reflection on the Rise of Spanish" cuando era Profesora en esa Universidad.

Empieza describiendo a través de su padre sus primeras impresiones relacionadas con el mundo anglo e hispánico.

«En los años 50, de niña en España, mi padre nos llevó a mi hermana y a mí al cine a ver la película "Gigante". Esta película fue nuestra primera exposición a la discriminación contra los mejicanos en Estados Unidos, y nos causó una fuerte impresión. Al salir del cine, estuvimos caminando durante un buen rato sin decir ni una palabra, hasta que al final le pregunté a mi padre: *"Papá, ¿por qué en Estados Unidos a la gente no le gustan los mejicanos?"*.

Nunca podré olvidar la respuesta de mi padre: *"Porque en Estados Unidos a la gente no le gusta nadie que hable español. Están resentidos contra nosotros"*.

El tema volvió a surgir durante un viaje familiar a San Francisco. Estábamos haciendo unas fotografías frente al obelisco de *Union Square* que conmemoraba la victoria de 1898 de Estados Unidos frente a España en Filipinas. Casualmente, también habíamos estado en Londres, donde hicimos fotografías frente al obelisco de *Trafalgar Square*, que celebra la victoria de Inglaterra frente a España en 1805. Al recordarlo, mi padre dijo: *"¿Os dais cuenta de que los monumentos más importantes que tienen conmemoran victorias frente a España? ¡Pues sí que nos guardan rencor!"*

Mi padre tenía, en efecto, toda la razón: tanto el Imperio Británico como Estados Unidos, que es su sucesor en numerosos aspectos, se alzaron en oposición al Imperio Español, y en parte sobre él. Estas viejas tensiones pueden verse todavía hoy en Gibraltar, que Inglaterra le arrebató a España en el siglo XVIII, así como en Estados Unidos, que en el siglo XIX conquistó gran parte del territorio de Méjico junto con Filipinas, Guam, Cuba y Puerto Rico, hasta entonces pertenecientes a España, territorio que ha conservado en gran parte hasta la actualidad. Mientras que la cuestión de Gibraltar es una mera anécdota histórica que no dificulta las relaciones entre Inglaterra y España, la situación es bastante menos pacífica en Estados Unidos, cuya conquista de los

territorios que previamente habían pertenecido a España fue más reciente y masiva. De hecho, más de la mitad de la superficie actual de Estados Unidos había sido, en algún momento de la historia, parte del Imperio Español, y algunos Anglos perciben la llegada de Latinos a California, Tejas, Florida y otras zonas del país como una especie de reconquista. Parece que existe una sensación de que el enemigo está a las puertas».

Y prosigue preguntándose: *«¿Cuándo empezó el conflicto entre Anglos y Latinos?»*

Parece que el origen de la contienda se remonta a cuando Enrique VIII de Inglaterra se divorció de la princesa española Catalina de Aragón, hija de Fernando e Isabel, para casarse con Ana Bolena. La negativa del Papa a concederle la nulidad del primer matrimonio tuvo como consecuencia que Inglaterra abandonara la fe católica y se convirtiera, por tanto, en la potencia protestante dominante. Hasta este punto, las relaciones entre Inglaterra y España habían sido bastante buenas, pero tras este notorio divorcio los dos pueblos se distanciaron, y los ingleses empezaron a demonizar a los españoles a través de la llamada Leyenda Negra.

La esencia de la Leyenda Negra residía en mostrar a los españoles como un pueblo muy violento porque no eran de raza blanca, sino de una raza mestiza e impura, una combinación de raíces africanas y europeas, musulmanas y cristianas. Se difundió que el Imperio Español era el imperio de la oscuridad y de la barbarie. Los ingleses, por el contrario, se presentaban como blancos, un pueblo no contaminado y puro, cuyo imperio era la esencia de la luz y de la civilización. Irónicamente, la leyenda negra es similar a los mitos que, con anterioridad, durante la reconquista de España, los cristianos habían creado contra los musulmanes de la península ibérica. En el mito fundacional del Imperio Británico, la derrota de la Armada española en 1588 marca la creación de la nación inglesa: protestante y racional, frente al catolicismo y fanatismo de España.

Como Eric J. Griffin ha constatado, la leyenda negra se centra en realidad en el color. Esto se manifiesta claramente en las representaciones inglesas de Catalina. Los primeros retratos la representan rubia. Sin embargo, en retratos posteriores se la muestra con cabello moreno, una imagen más adecuada para una princesa del imperio de la oscuridad.

Colaboración

UNA CONTRIBUCIÓN PARA DESMONTAR LA LEYENDA NEGRA *por Fabio Clemente*

Así, Catalina constituye uno de los primeros ejemplos del proceso de racialización de los Latinos por parte de los Anglos. En el siglo XVI, los Hispanos se convirtieron en gente de color en Inglaterra y nunca perdieron ese papel. Según David Weber, la Leyenda Negra se alegaba en el siglo XIX para justificar la apropiación de territorios mejicanos por parte de Estados Unidos. Así pues, a tenor de la revitalizada Leyenda Negra, se consideraba a los mejicanos como miembros de una raza inferior, ya que no solamente eran una mezcla de pueblos indígenas y europeos, sino que incluso sus progenitores europeos no eran verdaderos blancos. De acuerdo con la doctrina del "manifest destiny", claramente antiespañola, bajo la que se fundó este país, la luz debe vencer a la oscuridad, y la civilización debe vencer a la barbarie. Como señaló Raymund Paredes, la Leyenda Negra perdura hoy en día y constituye uno de los pilares del sentimiento anti hispánico en Estados Unidos. Esta discriminación afecta por igual a todos aquellos que provienen de países hispanohablantes, con independencia del color de piel. El color de los latinos es el color de su idioma. El español se considera como un idioma de color, no solamente porque es hablado por muchas personas no-blancas, sino porque históricamente se ha proyectado como el idioma del imperio de la oscuridad y de la barbarie, el idioma del "otro"».

Anglos = Blanco = Luz = Civilización.

Hispanos = Mestizo = Oscuridad = Barbarie.

Gracias a esta sencilla falsificación de la historia, se crea la diferencia que da lugar a la Leyenda Negra, justifica la supuesta superioridad y, en consecuencia, el dominio legítimo de unos sobre otros.

Para ello sirvió el "manifest destiny", es decir, el auto proclamado "destino" de los primeros colonos de EE.UU., protestantes y puritanos, de establecer una nación desde el Océano Atlántico hasta el Pacífico, usurpando las propiedades existentes – *nobody's land*, según ellos – y arrasando todo aquello que se opusiera a ser sometido.

Interesante es que en el fondo se trata de un plagio histórico, recurriendo a la interpretación que parcialmente dieron los cristianos durante la Reconquista en la península ibérica, otorgando a los musulmanes atributos de inferioridad.

Habiéndose convertido EE.UU. en la actualidad en un más que variado "melting pot" de razas, no sería de extrañar que China invocara en algún momento el mismo

binomio, atribuyéndose ellos por supuesto el rango superior.

... Y UNA SEGUNDA CONTRIBUCIÓN PARA DESMONTAR LA LEYENDA NEGRA

La famosa revista neoyorquina "Harper's Weekly – Journal of Civilization" editó a mediados del siglo XIX los retratos de los, según los editores, prototipos Irlandés-Ibero, Anglo-Teutón y Negro, acompañados del siguiente texto:

"Se cree que los iberos fueron originalmente una raza africana, que, hace miles de años se extendió a través



de España por Europa Occidental. Sus restos se encuentran en las sepulturas, o lugares de enterramiento, en diversas partes de esos países. Los cráneos son de tipo bajo y perfil prognático. Llegaron a Irlanda y se mezclaron con los nativos del Sur y del Oeste, que se supone que eran de tipo bajo y descendientes de salvajes de la Edad de Piedra, que, como consecuencia del aislamiento del resto del mundo, nunca habían sido superados habían competido en la sana lucha por la supervivencia, y así abrieron paso, según las leyes de la naturaleza, a razas superiores."

Desde el punto de vista del conocimiento científico es más que refutable que los iberos procedieran de África, se extendieran por Europa Occidental, hasta alcanzar Irlanda, y se mezclaran con los nativos. Y todo ello descendiendo de salvajes, de ahí la similitud con el retrato del negro, y manteniéndose aislados, por lo que no tuvieron oportunidad de luchar y de evolucionar como raza. Matar dos pájaros de un tiro, de eso se trata: a los despreciados irlandeses e hispanos. Mientras que, basándose en las supuestas leyes de la naturaleza, se eleva en el centro, como una estrella de cine, el representante de la raza superior, destinado a ejercer de líder sobre los demás: el adorable y culto Anglo-Teutón.

Colaboración

DOCTRINA SOCIAL CATÓLICA EN LA EDAD CONTEMPORANÉA (III) *por Fr. Santiago Cantera Montenegro O.S.B.*

Catolicismo social en Francia en el siglo XIX: De Mun y La Tour du Pin

Por lo que se refiere al desarrollo del catolicismo social en Francia, hay que mencionar varias figuras, en especial el conde Albert de Mun (1841-1914) y el marqués de la Chrace, Charles-Humbert La Tour du Pin (1834-1924). El primero abandonó la carrera militar para entregarse a la política, la economía y el reformismo social. Como oficiales del Ejército francés, ambos estuvieron un tiempo prisioneros durante la Guerra Franco-Prusiana de 1870-71, ocasión en la que trabaron amistad entre sí y pudieron conocer las ideas e iniciativas del primer catolicismo social alemán, promovido sobre todo por monseñor Ketteler. En 1871 ahondaron más aún en su conciencia social al ver la trágica experiencia de la "Comuna de París", lo cual les decidió a fundar la "Obra de los Círculos Católicos de Obreros" y a extenderla a nivel nacional, en colaboración principalmente con el religioso paúl P. Meignen, quien ya había dado nacimiento a los primeros en el propio París en 1850. La Obra creció rápidamente y en 1875 había ya 150 círculos con 15.000 obreros, cifra que cinco años después se elevaba a 40.000. En 1878-83, La Tour du Pin participó en la organización de la "Unión Católica de Estudios Sociales y Económicos" ("Unión de Friburgo"), presidida por monseñor Mermillod. De Mun, por su parte, que combatía activamente como diputado en la "Cámara Nacional" desde 1876, crearía en 1892 la "Liga de Propaganda Política y Social del Sagrado Corazón".

La Tour du Pin conoció en Viena al barón Vogelsang y a sus colaboradores y se vio influido por ellos, de tal manera que defendió la sustitución de la separación "horizontal" en clases sociales por una organización "vertical" en corporaciones profesionales,

uniendo a obreros y patronos con igual dignidad y derechos, en total solidaridad por el bien común. También propuso un conjunto de reformas morales y una completa transformación económica y política que, superando los males del Estado centralista e individualista liberal francés, condujese a un Estado equilibrado en sus prerrogativas por las corporaciones sociales y católicas. Por su parte, de Mun advirtió en el campo teórico que los males de la clase obrera eran consecuencia del liberalismo y del espíritu revolucionario, pues la libertad revolucionaria es la libertad de la fuerza y del poder. Así defendió soluciones económico-sociales acordes con la justicia y la moral cristiana, además de la restauración de las corporaciones para, bajo el amparo del Estado, funcionar autónomamente y reconciliar a las partes implicadas en la producción (capital y trabajo). También luchó por la mejora de las condiciones laborales: descanso dominical, supresión del empleo de menores y del trabajo nocturno de mujeres, implantación de una legislación de seguridad social que protegiese contra accidentes de trabajo y enfermedad...

Sin embargo, lamentablemente la diplomacia vaticana no animó a los católicos franceses a agruparse en un partido político y por eso no lo constituyeron de Mun y La Tour du Pin, que lo habían proyectado y se auguraba un éxito muy notable si lo hacían. Todo lo contrario haría la misma diplomacia vaticana en España, promoviendo la creación de la "Unión Católica" por parte de Alejandro Pidal y Mon y del historiador y polígrafo Marcelino Menéndez Pelayo; en este caso, fue un estrepitoso fracaso: el partido obtuvo unos resultados ridículos en las elecciones, se disolvió a los tres años (1881-84) y frustró la ascendente fuerza parlamentaria del carlismo tradicionalista al dividir el voto y crear cierto desconcierto entre los católicos.



ROBERMÁTICA

VENTA Y REPARACIÓN DE ORDENADORES

T.: 91 6882320 Móvil: 649441067

Fax: 91 2280822

¡OFERTAS!
Para asociados
y simpatizantes de
AVANCE SOCIAL

Bazar



Ya están disponibles
los polos personalizados
y las jarras de
AVANCE SOCIAL

POLO
18€



TAZA
7€

¡Haz ya tu pedido!
envía un mensaje a nuestra dirección de
correo electrónico:
info@avancesocial.es

**LEE Y
DIFUNDE**



La nueva Revista
DIGITAL de
AVANCE SOCIAL

Libros, Cine, Música y...

Libros *por Jesús Heras*

HISTORIA TOTAL DE LA ESPAÑA ALMOGÁVAR

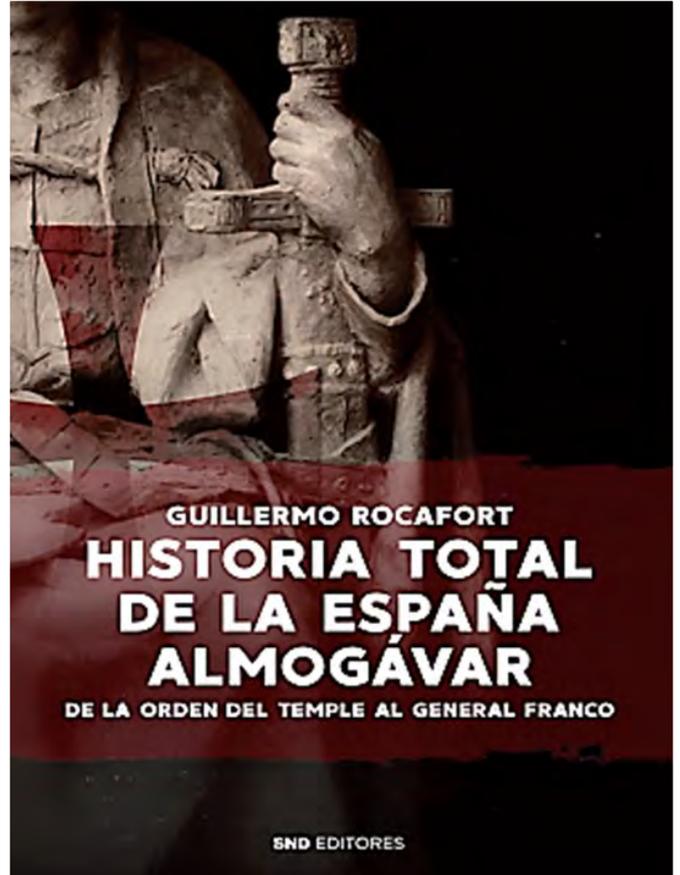
DE LA ORDEN DEL TEMPLE AL GENERAL FRANCO. *por Guillermo Rocafort*

Los Almogávares siempre resurgen en España cuando se les necesita. Lo hicieron en la Reconquista, lo hicieron en Africa y en América, también en la lucha contra Napoleón y por supuesto en la Guerra Civil Española, ..., y lo volverán a hacer, en caso necesario.

Este libro es parte fundamental de la auténtica Memoria Histórica guerrera, cultural y social de la Nación Española; una Historia hoy proscrita y censurada, vilipendiada y escondida por los políticos y los cortesanos de los últimos tres siglos, especialmente los del momento presente, los cuales nunca hablarán de él, pero lo adquirirán y esconderán en sus cajones siniestros y en sus cajas fuertes, para leerlo a escondidas, en su intimidad, y así llegar a conocer lo que realmente desprecian y odian, la noble, valerosa e inmortal Nación Española.

Es un libro que causará estupor y estremecimiento, pero que despertará conciencias y ese sentido de Nación tan importante entre nuestro Pueblo, en especial en la Juventud. No somos esa masa social amorfa del ahora, resultado de más de cuatro décadas de intoxicación y de mentiras oficiales; Somos los Españoles una Nación milenaria, forzada en la adversidad y en la superación, en el valor y en el sufrimiento, y con una Historia a que a la que han pretendido aplicar un "Memoricidio" encubierto.

Bienvenidos a la Historia Total de la España Almogávar. El libro que pretenderá quemar el poder establecido en las hogueras y aquelarres de sus censuras, difamaciones, platós e inquisiciones culturales. El Libro que de verdad te explicará quienes son los Almogávares y qué representan en la Historia de España, desde su aparición, pasando por el momento presente, hasta llegar al Final de los Tiempos.



A TODOS NUESTROS ASOCIADOS

Es importante que efectuemos el pago de las cuotas, en la medida de lo posible, dentro de la primera semana de cada mes, para facilitar la gestión económica de AVANCE SOCIAL y poder hacer frente a los gastos que nuestra asociación ha de efectuar para mantener la actividad que, entre todos, estamos consiguiendo mejorar día a día.

AVANCE SOCIAL
BANCO SANTANDER ES92 0049 6733 29 2016250687

EL PUCHERO de AS



Papas con choco *por Arturo Cebrián*

INGREDIENTES (para 4 personas)

- 1kg. de Choco o sepia
- 4 patatas
- 2 cebollas
- 1 tomate maduro
- 3 dientes de ajo
- 1 ramita de tomillo
- Pimentón dulce
- Perejil
- 1 vaso de vino fino
- Aceite de oliva virgen extra
- Agua
- Sal

PREPARACIÓN

En esta ocasión vamos a preparar una receta tradicional de un guiso marineró muy habitual en la costa atlántica andaluza, un sabroso plato al gusto de todos.

En primer lugar, picamos las cebollas, el ajo y el perejil, procedemos de igual forma con el tomate que previamente habremos pelado y despepitado. Pelaremos las patatas y las cortamos chascando en trozos menudos, la lavamos y reservamos.

Limpiamos bien el choco, mejor si se lo pedimos al pescadero, y lo cortamos en trozos o tiras menudos, reservamos

Añadimos un buen chorro de aceite en una cazuela, cuando este caliente añadimos la cebolla, el ajo, el perejil y la ramita de tomillo, bajamos el fuego y dejamos pochar.



Cuando la cebolla esté blanda añadimos el tomate picado y dejamos al fuego hasta que el tomate quede bien frito. Agregamos una cucharadita de pimentón, removemos y luego añadimos el vaso de vino y subimos el fuego hasta que evapore el alcohol.

Retiramos del fuego y pasamos bien el sofrito con la batidora.

Llevamos de nuevos al fuego la cazuela, añadimos el choco troceado y mezclamos bien. Mantenemos a fuego medio cinco minutos. Añadimos ahora las patatas y mezclamos bien de nuevo, sazonamos, cubrimos con agua, tapamos la cazuela y subimos el fuego hasta que comience a hervir. Alcanzado el hervor bajamos a fuego lento y dejamos cocer entre 20 y 25 minutos hasta que el choco esté tierno y las patatas en su punto. Destapamos y reducimos el caldo a fuego fuerte hasta que quede la salsa en el punto que más nos guste.

Servimos bien caliente y acompañamos con un buen vino blanco de la tierra de Cádiz o del Condado de Huelva.

AÑO NUEVO, VIDA VIEJA

Por José Luis Antonaya

El nuevo año ha nacido viejo.
Sigue siendo delito la alegría
y negar las mentiras de la Usura.

El nuevo año es el tiempo oscuro
del silencio, la ruina y las cobayas
envenenadas por tristeza y miedo
en los laboratorios globalistas.

El nuevo año es la nueva fase
de los experimentos para esclavos
y de los dogmas necios y aberrantes.

El nuevo año es la carcajada
de los banqueros y de sus vacunas
de los negreros y de sus pateras
de los antifas y su odio demente
y de las feministas repulsivas.

El nuevo año es el genocidio
de ancianos y de niños masacrados
en el vientre de madres asesinas.



El nuevo año es el tiempo sucio
de la mugre soez y antiespañola
sentada en las poltronas del Gobierno.
Y de la saña endógena y enferma
contra cualquier atisbo de grandeza.

Sólo nos queda gritar desobediencia
y esperar el zarpazo del mediocre
rabioso de rencor y de impotencia
al saber que no podrá su odio
borrar nuestra sonrisa al despreciarlo.

Signatus es el blog de nuestro querido amigo, de **AVANCE SOCIAL** y colaborador de nuestra revista digital **SOMOS**, **José Luis Antonaya**. Un magnífico y sagaz escritor tanto en rima como en prosa, que con su peculiar manera de escribir hace una crítica y reflexiona de manera acertada la actualidad.

Desde nuestra revista **SOMOS** recomendamos a todos nuestros asociados y amigos que, desde las mismas pantallas de **SOMOS**, por medio del enlace <https://signatusblog.blogspot.com/>, y también en Facebook <https://www.facebook.com/signatusblog/> sigan las publicaciones de **José Luis Antonaya**.

Aquí reproducimos una de sus últimos escritos.



Asociación Cultural AVANCE SOCIAL
C/ Ramiro II nº6 bajo oficinas 28003 Madrid

✉ info@avancesocial.es



Revista digital de la Asociación Cultural AVANCE SOCIAL

Nº 29 enero 2021

Edita Junta Directiva de AVANCE SOCIAL
Director: Jesús Heras

En este número han colaborado: Arturo Cebrián, Carlos Iturralde, Fabio Clemente, Fausto Heras, Javier de Villamor, Jesús Heras, José Luis Antonaya, José M^a Pedregal, Juan Villanueva y P. Fr. Santiago Cantera